

**สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น  
ร่างพระราชบัญญัติช่าง พ.ศ. ....**

**๑. วิธีการในการรับฟังความคิดเห็น**

- ๑.๑ จัดส่งทางไปรษณีย์ให้แก่ผู้ประกอบการปาง (แค้มป์) และช่างลากไม้ ในประเทศไทย ตลอดจนหน่วยงานและองค์กรต่าง ๆ ในวันศุกร์ที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๙
- ๑.๒ เปิดรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องทางเว็บไซต์ของกรมปศุสัตว์ [www.dld.go.th](http://www.dld.go.th)
- ๑.๓ เมื่อวันอังคารที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๐ เวลา ๐๙.๓๐ – ๑๕.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องสภานิติเทคนิชั้น ๑ อาคารรัฐสภา ๑ คณะกรรมการติดตามกลไกและพิจารณาการปกป้องคุ้มครองสัตว์ สภานิติบัญญัติแห่งชาติจัดสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “ร่างพระราชบัญญัติช่าง พ.ศ. ....”

**๒. จำนวนครั้งและระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นแต่ละครั้ง**

- ๒.๑ การเปิดรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องทางไปรษณีย์ ไม่มีกำหนดระยะเวลา
- ๒.๒ การเปิดรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องทางเว็บไซต์ของกรมปศุสัตว์ ระหว่างวันที่ ๑๒ – ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๐
- ๒.๓ การรับฟังจากการสัมมนาทางวิชาการ เมื่อวันอังคารที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ระยะเวลา ๑ วัน

**๓. พื้นที่หรือกลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็น**

ทั่วราชอาณาจักร

**๔. ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น**

**๔.๑ ประเด็นความเห็นรายมาตรา**

**(๑) นิยาม**

“ช่าง” ควรเพิ่มเติม ความหมายให้รวมถึงบรรดาช่างทุกเชื้อชาติที่พบในอาณาเขตประเทศไทย เว้นแต่มีหลักฐานชัดเจนว่ามีช่างไทย

“ความรู้อื่น” ควรแก้ไขความหมายเป็น “บุคคลผู้มีความรู้ความชำนาญ ประสบการณ์ ในการเลี้ยงดู ดูแล สืบสาร ควบคุม บังคับ ตลอดจนมีความรู้ความเข้าใจธรรมชาติ วัฒนธรรม และประเพณี ที่เกี่ยวกับช่าง”

“ประกอบกิจการช่าง” หมายความว่ารวมถึงมูลนิธิการที่จัดตั้งขึ้น โดยไม่แสวงหากำไร ด้วยหรือไม่ กรณีสวนสัตว์ที่มีการจัดแสดงช่าง ถือเป็นประกอบกิจการช่างหรือไม่ และถ้ามีช่างแต่ไม่มีการแสดงจะถือว่าเป็นการจัดแสดงเพื่อการท่องเที่ยวที่ถือเป็นการประกอบกิจการช่างหรือไม่

“ปางช่าง” หมายถึง สถานที่เลี้ยงช่าง แปลว่าทุกคนที่มีช่าง เข้านิยาม “ปางช่าง” ใช้หรือไม่ กำหนดไว้กว้างจนเกินไป ไม่ระบุถึงลักษณะ คุณสมบัติ ทำให้ทุกสถานที่ที่มีการเลี้ยงช่างเข้านิยาม ทั้งหมด

“ซากของช่าง” หมายความว่ารวมถึงหางของช่างที่ร่วงอยู่เป็นปกติด้วยหรือไม่

“เครื่องหมายประจำตัวช่าง” ที่กล่าวถึงรหัสพันธุกรรมของช่าง (ดีเอ็นเอ) แต่ไม่มีการพูดถึงรายละเอียด

“การทารุณกรรม” ที่ระบุว่า ใช้ช่างทำงาน “จนเกินสมควร” หรือใช้ให้ทำงาน “อันไม่สมควร” สองคำนี้มีขอบเขตแค่ไหนว่าเป็นการกระทำความผิด ใช้หลักใดที่จะเป็นบ่งชี้ว่าเป็นการกระทำความผิด ทั้งนี้ ควรมีการกำหนดที่ชัดเจน

## **(๒) ประเด็นร่างมาตรา ๕ ถึงร่างมาตรา ๑๐ คณะกรรมการช้างแห่งชาติ**

(๒.๑) ควรแก้ไขอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการช้างแห่งชาติ เช่น ให้มีอำนาจหน้าที่กำหนดนโยบายและแผนแม่บท เพื่อส่งเสริม พัฒนาและสนับสนุนการคุ้มครองอนุรักษ์และสงวนรักษาช้างไทย อย่างยั่งยืนในทุก ๆ ด้าน ตลอดจนพัฒนาคุณภาพชีวิตบุคคลที่เกี่ยวข้องกับช้างไทย รวมถึงจัดตั้งกองทุนอนุรักษ์ช้างไทย และวางระเบียบเกี่ยวกับการบริหารจัดการกองทุน

(๒.๒) กรรมการโดยตำแหน่งในคณะกรรมการช้างแห่งชาติซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่รัฐมีถึง ๑๐ ตำแหน่ง แต่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีเพียง ๖ ตำแหน่ง เท่านั้น ย่อมส่งผลกับการออกเสียงลงคะแนนวินิจฉัยชี้ขาด

## **(๓) ประเด็นร่างมาตรา ๑๑ การแจ้งเมื่อช้างตกหลุม**

(๓.๑) การแจ้งเกิดช้างตกหลุม ภายใน ๓๐ วัน ควรกำหนดให้สามารถแจ้งเกิดได้ที่ปลายทาง

(๓.๒) เครื่องหมายประจำตัวช้างที่เจ้าของต้องรับผิดชอบ ควรมีอัตราที่น้อย

## **(๔) ประเด็นร่างมาตรา ๑๒**

(๔.๑) การที่ห้ามมิให้นำช้างซึ่งเป็นสัตว์ป่ามาแจ้งต่อนายทะเบียนเพื่อให้ได้สมุดประจำตัวช้าง และการขึ้นทะเบียนช้าง กรณีนี้ คำว่า “ช้างซึ่งเป็นสัตว์ป่า” ต้องการสื่อถึงช้างประเภทใด ถ้าตีความว่าช้างทุกตัวทุกประเภทเป็นสัตว์ป่า จะนำมาแจ้งต่อนายทะเบียนไม่ได้ ในทางปฏิบัติจะขัดแย้งกันเองกับร่างพระราชบัญญัติช้าง พ.ศ. .... หรือไม่

## **(๕) ประเด็นร่างมาตรา ๑๓ และร่างมาตรา ๑๔ การแจ้งเมื่อช้างตาย**

(๕.๑) เห็นควรปรับแก้ไขร่างมาตรา ๑๓ ที่กำหนดให้แจ้งนายทะเบียน สัตวแพทย์ หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ ภายใน ๑๒ ชั่วโมง เมื่อช้างตาย ซึ่งการกำหนดให้แจ้งภายใน ๑๒ ชั่วโมงนั้น ระยะเวลาดังกล่าวน้อยเกินไป เพราะบางพื้นที่มีระยะทางห่างไกล ที่อาจไม่สามารถปฏิบัติตามได้

(๕.๒) ระยะเวลาการแจ้งช้างตายภายใน ๑๒ ชั่วโมง เป็นระยะเวลาที่น้อยไป ควรขยายระยะเวลา และกำหนดให้สามารถแจ้งตายได้ที่ปลายทางที่ช้างตายได้

(๕.๓) การกำหนดให้เมื่อมีช้างตาย ให้เจ้าของช้างหรือความุขช้างแจ้งนายทะเบียนสัตวแพทย์ หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ ภายใน ๑๒ ชั่วโมง นับแต่เมื่อช้างตาย ซึ่งในความเป็นจริง หากช้างตายในวันหยุดเสาร์ อาทิตย์ วันหยุดนักขัตฤกษ์ อาจไม่สามารถปฏิบัติได้ และความผิดจะเกิดกับเจ้าของช้างทันที โดยมีโทษปรับ ๑๐,๐๐๐ บาท ดังนั้น เห็นควรเพิ่มวิธีปฏิบัติ สามารถแจ้งกับเจ้าหน้าที่ตำรวจเพื่อลงบันทึกประจำวันไว้เป็นหลักฐานได้ และนำบันทึกประจำวันไปดำเนินการตามลำดับขั้นตอนต่อไป

## **(๖) ประเด็นร่างมาตรา ๑๕ การปล่อยช้างคืนสู่ธรรมชาติ**

(๖.๑) เห็นควรเพิ่มเติมให้ช้างที่ได้รับการปล่อยคืนสู่ธรรมชาติมีสถานะเป็นสัตว์ป่า ตามกฎหมายว่าด้วยการสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า

(๖.๒) เพิ่มเติมกรณีที่มีการปล่อยช้างคืนสู่ธรรมชาติก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ช้างนั้นรวมถึงช้างที่เกิดจากการสืบพันธุ์ของช้างดังกล่าวเป็นสัตว์ป่าตามกฎหมายว่าด้วยการสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า และให้นายทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยสัตว์พาหนะยกเลิกตัวรูปพรรณช้างนั้นทันที

## **(๗) ประเด็นร่างมาตรา ๑๖ และร่างมาตรา ๑๗ ความรู้ช้าง**

(๗.๑) ร่างมาตรา ๑๖ ที่กำหนดให้ผู้ประสงค์จะทำหน้าที่ความุขช้าง ให้แจ้งต่อนายทะเบียน เพื่อทำการขึ้นทะเบียน หากไม่ทำการขึ้นทะเบียนมีโทษปรับ ๑๐,๐๐๐ บาท ซึ่งเห็นว่าค่าปรับมีจำนวนสูงเกินไป ชาวบ้านอาจไม่ทราบถึงพระราชบัญญัตินี้มีมาตรการอย่างไร

(๗.๒) ร่างมาตรา ๑๗ ที่กำหนดให้เจ้าของช้าง ความรู้ช้าง ควบคุมดูแลช้างตกมันมิให้ไปทำอันตรายต่อชีวิต ร่างกาย และทรัพย์สินของผู้อื่น เว้นแต่เป็นเหตุสุดวิสัย คำว่า “เว้นแต่เป็นเหตุสุดวิสัย” มิได้ระบุว่าจะแค่นั้น เพียงใด หากจะตัดสินโดยใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่อาจเป็นปัญหาเรื่องบรรทัดฐาน และความชัดเจนในการยึดถือปฏิบัติ

**(๘) ประเด็นร่างมาตรา ๑๘ และร่างมาตรา ๑๙ การแจ้งการครอบครองซากของช้าง และผลิตภัณฑ์ช้าง**

(๘.๑) ร่างมาตรา ๑๘ ที่กำหนดให้ผู้มีไว้ในครอบครองซึ่งซากของช้าง และผลิตภัณฑ์ช้าง แจ้งการครอบครองต่อนายทะเบียน ซึ่งตามมาตรา ๓ ที่นิยามความหมายคำว่า “ซากสัตว์” ให้หมายความรวมถึงชิ้นส่วน หรือสิ่งใด ๆ ที่ได้จากช้างไม่ว่าจะยังมีชีวิตอยู่หรือตายแล้ว หากรวมถึงขนหางของช้างที่นำมาถักร้อยเป็นเครื่องประดับ หรือเครื่องรางด้วยแล้ว เห็นว่าเป็นการเหมารวม โดยไม่มีการระบุหลักเกณฑ์ จำนวน หรือปริมาณ เพื่อพิจารณาเหตุในการครอบครอง

(๘.๒) การแจ้งการครอบครองซากช้าง จะมีความซ้ำซ้อนกับพระราชบัญญัติงาช้าง พ.ศ. ๒๕๕๘ หรือไม่

**(๙) ประเด็นร่างมาตรา ๒๑ ถึงร่างมาตรา ๓๐ การขอรับใบอนุญาต**

(๙.๑) ร่างมาตรา ๒๑ ควรจะมีการแบ่งประเภทและระบุจำนวนช้าง รวมทั้งควบคุมจำนวนในปางช้าง เนื่องจากมีการเช่า ซื่อขาย ย้ายเข้า ออก เป็นประจำ ทำให้ลำบากต่อการควบคุมและติดตาม และการกำหนดให้ยื่นคำขออนุญาต หมายความว่ารวมถึงองค์การสวนสัตว์ องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ ช้างลากไม้ที่ไม่มีสถานประกอบกิจการที่ชัดเจนหรือไม่

(๙.๒) ร่างมาตรา ๒๓ ใบอนุญาตประกอบกิจการที่มีอายุ ๓ ปี ไม่คุ้มค่ากับการลงทุน ไม่ควรมีการกำหนดระยะเวลา เพราะในการประกอบกิจการมีการลงทุนมากพอสมควร ซึ่งการกำหนดอายุใบอนุญาตจะเป็นข้อจำกัดในการนำเงินมาลงทุน เช่น การเปิดบริษัทโดยทั่วไปไม่มีการกำหนดอายุใบอนุญาต การเปิดบริษัท เจ้าของกิจการประสงค์จะปิดหรือยกเลิกกิจการเมื่อใดก็ได้ ควรกำหนดให้มีอายุ ๕ ปี อีกทั้งเมื่อครบอายุ ๓ ปี แล้วไม่ต่ออายุ จะมีการยึดช้างหรือไม่ เพราะไม่ได้มีการระบุไว้

(๙.๓) หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการออกใบอนุญาตประกอบกิจการช้าง ควรจะต้องมีคณะกรรมการช้างร่วมพิจารณาเสนอความเห็นหรือไม่

**(๑๐) ประเด็นร่างมาตรา ๓๑ การโอนช้าง**

(๑๐.๑) ร่างมาตรา ๓๑ ห้ามมิให้เจ้าของทำนิติกรรมหรือโอนกรรมสิทธิ์ช้างให้แก่ผู้อื่น กรณีนี้ ช้างเป็นกรรมสิทธิ์ส่วนตัว เจ้าของย่อมมีสิทธิ์ทำนิติกรรมหรือโอนกรรมสิทธิ์ให้ใครก็ได้

(๑๐.๒) ร่างมาตรา ๓๑ ที่กำหนดห้ามมิให้ผู้ใดทำนิติกรรมหรือโอนกรรมสิทธิ์ช้างให้แก่ผู้อื่น เว้นแต่ได้รับใบอนุญาตจากนายทะเบียน ขัดกับหลักกรรมสิทธิ์ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์หรือไม่

**(๑๑) ประเด็นร่างมาตรา ๓๒ ถึงร่างมาตรา ๓๔ การนำช้างไปจังหวัดอื่น นำผ่านส่งออก นำเข้าราชอาณาจักร**

(๑๑.๑) ร่างมาตรา ๓๒ ที่กำหนดให้ผู้ใดจะนำช้างไปจังหวัดอื่น ต้องแจ้งต่อนายทะเบียน ควรมีการกำหนดให้อนุญาตได้เป็นกรณีพิเศษสำหรับการนำช้างป่วย บาดเจ็บ ไปรักษา เป็นต้น

(๑๑.๒) ร่างมาตรา ๓๔ จะมีความเหมือนหรือซ้ำซ้อนกับ CITES หรือไม่

(๑๑.๓) ร่างมาตรา ๓๔ ควรมีการควบคุม และมีมาตรการที่รัดกุมในการให้นำช่างออกนอกประเทศ ที่อาจกำหนดราคามัดจำให้สูงเกินราคาตัวช่างในปัจจุบัน ซึ่งในปัจจุบัน ราคาช่าง ๘-๑๐ ปีมีนราคาอยู่ที่ ๒ ล้านบาท แต่ราคาการซื้อขายในต่างประเทศอาจมากถึง ๑๐ ล้านบาท

(๑๑.๔) ไม่เห็นด้วยกับการอนุญาตให้นำช่างออกไปต่างประเทศ โดยเห็นควรมีการส่งเสริมให้พัฒนาการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ช่างไทย

(๑๑.๕) กรอระยะเวลาในการส่งช่างออกนอกประเทศ ๓ ปี ถือว่าน้อยเกินไป เพราะค่าใช้จ่ายสูง ควรให้ระยะเวลา ๕ ปี ขยายได้ ๓ ครั้ง ไม่เกิน ๑๕ ปี

#### (๑๒) ประเด็นร่างมาตรา ๔๔ ถึงร่างมาตรา ๔๕ การทารุณกรรม

(๑๒.๑) ร่างมาตรา ๔๔ การทารุณกรรมช่างตั้งห้อง หากไม่ได้ทำอะไรเลยจะทำให้ช่างคลอດยาก

(๑๓) ประเด็นร่างมาตรา ๖๔ การแจ้งการครอบช่าง ซากของช่าง ผลิตภัณฑ์ช่างที่มีอยู่ก่อนวันที่กฎหมายใช้บังคับ

(๑๓.๑) รวมถึงหน่วยงานราชการหรือไม่

(๑๓.๒) อยากให้กำหนดให้ชัดเจนว่าใน ๑ ปี จะต้องกี่ครั้ง เนื่องจากช่างและควาญช่างมีการ เข้า - ออก ตลอด

#### (๑๔) ประเด็นอัตราค่าธรรมเนียม

(๑๔.๑) อัตราค่าธรรมเนียมสมุดประจำตัวช่าง เล่มละ ๕,๐๐๐ บาท เป็นอัตราที่สูงเกินไป ไม่ส่งเสริมให้ประชาชนที่มีอาชีพเลี้ยงช่างสามารถครอบครองช่างได้ จะทำให้ลูกช่างที่เกิดใหม่ตกอยู่ในความครอบครองของผู้ประกอบการที่มีฐานะ

(๑๔.๒) ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตค่อนข้างสูงเกินไป

(๑๔.๓) อัตราค่าธรรมเนียมการนำเข้าและส่งออกเพื่องานวิจัย มีอัตราที่สูงเกินไป

#### ๔.๒ ข้อเสนอแนะในภาพรวม

(๑) ร่างพระราชบัญญัติช่าง พ.ศ. .... มีบทบัญญัติขัดแย้งกับพระราชบัญญัติสัตว์พาหนะ พ.ศ. ๒๔๘๒ เห็นควรกำหนดให้ช่างเลี้ยงหรือช่างบ้านไม่อยู่ในพระราชบัญญัติสัตว์พาหนะ พ.ศ. ๒๔๘๒

(๒) เห็นควรเปลี่ยนชื่อร่างพระราชบัญญัติช่าง พ.ศ. .... เป็น ร่างพระราชบัญญัติช่างบ้านหรือช่างเลี้ยง พ.ศ. .... เพื่อให้ตรงตามเจตนารมณ์ของกฎหมายที่มุ่งใช้บังคับกับช่างเลี้ยง (ช่างบ้าน)

(๓) ควรเพิ่มเติมในเหตุผลของการร่างพระราชบัญญัติว่า “ช่างเป็นสัญลักษณ์ประจำชาติไทย”

(๔) ร่างพระราชบัญญัตินี้ มีหลายมาตราที่ไม่สามารถปฏิบัติได้ ควรมีการเชิญผู้ที่เกี่ยวข้องและเชี่ยวชาญร่วมประชุมเพื่อพิจารณา