

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น (ร่าง) ประกาศกรมปศุสัตว์ เรื่อง อัตราค่าวิเคราะห์ทดสอบโรคทางระบบสืบพันธุ์

คุณภาพน้ำเชื้อและโครโมโซมของห้องปฏิบัติการสำนักเทคโนโลยีชีวภาพการผลิตปศุสัตว์

เพื่อเป็นไปตามมาตรา ๕ วรยศสามและวรรคห้าแห่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำ ร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ กรมปศุสัตว์ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นร่าง ประกาศกรมปศุสัตว์ เรื่อง อัตราค่าวิเคราะห์ทดสอบโรคทางระบบสืบพันธุ์ คุณภาพน้ำเชื้อและโครโมโซมของห้องปฏิบัติการ สำนักเทคโนโลยีชีวภาพการผลิตปศุสัตว์ดังนี้

๑. วิธีการ จำนวนครั้ง และระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น

ในการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับ (ร่าง) ประกาศกรมปศุสัตว์ เรื่อง อัตราค่าวิเคราะห์ทดสอบโรคทางระบบสืบพันธุ์ คุณภาพน้ำเชื้อและโครโมโซมของห้องปฏิบัติการ สำนักเทคโนโลยีชีวภาพการผลิตปศุสัตว์ ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็น ดังนี้

๑.๑ ผ่านเว็บไซต์ของสำนักเทคโนโลยีชีวภาพการผลิตปศุสัตว์ www.biotech.dld.go.th

๑.๒ แจ้งเวียนเป็นหนังสือไปยังหน่วยงานในสังกัดกรมปศุสัตว์ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้ประกอบการศูนย์ผลิตน้ำเชื้อมาตรฐานสำหรับผสมพันธุ์สัตว์ และประชาชนทั่วไป ดังนี้

๑.๓.๑ หน่วยงานในสังกัดกรมปศุสัตว์ที่เกี่ยวข้องกับการบังคับใช้ร่าง ประกาศกรมปศุสัตว์ เรื่อง อัตราค่าวิเคราะห์ทดสอบโรคทางระบบสืบพันธุ์ คุณภาพน้ำเชื้อและโครโมโซมของห้องปฏิบัติการสำนักเทคโนโลยีชีวภาพการผลิตปศุสัตว์ ได้แก่ สำนักงานปศุสัตว์จังหวัด และหน่วยงานภายในสำนักเทคโนโลยีชีวภาพการผลิตปศุสัตว์ โดยให้แสดงความเห็นต่อร่างประกาศกรมปศุสัตว์ เรื่อง อัตราค่าวิเคราะห์ทดสอบโรคทางระบบสืบพันธุ์ คุณภาพน้ำเชื้อและโครโมโซมของห้องปฏิบัติการสำนักเทคโนโลยีชีวภาพการผลิตปศุสัตว์ทาง Google Forms โดยสามารถสแกน QR Code ที่ปรากฏท้ายหนังสือ และให้ดำเนินการประชุมสัมมนาประชาชนทั่วไป เพื่อรับฟังความเห็นต่อร่างประกาศผ่านทาง Google Forms โดยสามารถสแกน QR Code ที่ปรากฏท้ายหนังสือ

๑.๓.๒ ผู้ประกอบการศูนย์ผลิตน้ำเชื้อมาตรฐานสำหรับผสมพันธุ์สัตว์ จำนวน ๕๕ ศูนย์ โดยให้แสดงความเห็นต่อร่างประกาศกรมปศุสัตว์ เรื่อง อัตราค่าวิเคราะห์ทดสอบโรคทางระบบสืบพันธุ์ คุณภาพน้ำเชื้อและโครโมโซมของห้องปฏิบัติการสำนักเทคโนโลยีชีวภาพการผลิตปศุสัตว์ทาง Google Forms โดยสามารถสแกน QR Code ที่ปรากฏท้ายหนังสือ

โดยกำหนดการรับฟังความคิดเห็นตั้งแต่วันที่ ๒ - ๒๐ กันยายน ๒๕๖๗ รวม ๑๘ วัน

๒. พื้นที่ของกลุ่มเป้าหมาย

๒.๑ ผู้ประกอบการศูนย์ผลิตน้ำเชื้อมาตรฐานสำหรับผสมพันธุ์สัตว์

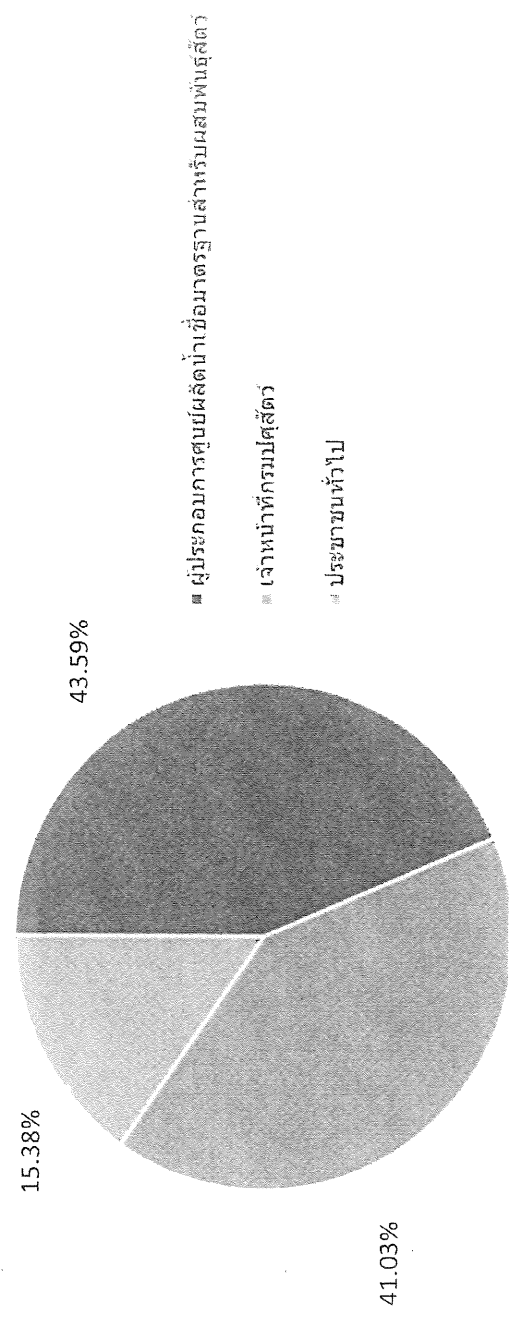
๒.๒ เจ้าหน้าที่กรมปศุสัตว์

๒.๓ ประชาชนทั่วไป

๓. ผลการรับฟังความคิดเห็น

๓.๑ มีผู้แสดงความคิดเห็นผ่านทางการแสดงความคิดเห็นทาง Google Forms จำนวน ๓๙ ราย รวมมีผู้แสดงความคิดเห็นทั้งสิ้น ๓๙ ราย แบ่งเป็น

- ผู้ประกอบการศูนย์ผลิตน้ำเชื้อมาตรฐานสำหรับผสมพันธุ์สัตว์ ๑๗ ราย
- เจ้าหน้าที่กรมปศุสัตว์ ๑๖ ราย
- ประชาชนทั่วไป ๖ ราย



๓.๒ สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นตามข้อคำถาม ๑๔ ข้อ ซึ่งกำหนดข้อคำถาม (ร่าง) ประกาศกรมปศุสัตว์ เรื่อง อัตราค่าวิเคราะห์ทดสอบโรคทางระบบสืบพันธุ์ คุณภาพน้ำเชื้อและโครโมโซมของห้องปฏิบัติการสำนักเทคโนโลยีชีวภาพการผลิตปศุสัตว์ ดังนี้

๓.๒.๑ พบว่ามีจำนวนข้อที่มีผู้เห็นด้วยมากกว่าร้อยละ ๕๐ มีจำนวน ๑๐ ข้อจาก ๑๔ ข้อ คิดเป็นร้อยละ ๗๑.๔๓ และมีจำนวนข้อที่มีผู้ไม่เห็นด้วยมากกว่าร้อยละ ๕๐ มีจำนวน ๔ ข้อจาก ๑๔ ข้อ คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๕๗

๓.๒.๒ พบว่ามีผู้ให้ความคิดเห็นว่ามีความเหมาะสมแล้ว จำนวน ๓๓๙ ครั้ง คิดเป็นร้อยละ ๖๒.๐๙ และ ไม่เหมาะสม จำนวน ๒๐๗ ครั้ง คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๙๑

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น ร่าง ประกาศกรมปศุสัตว์ เรื่อง อัตราค่าวิเคราะห์ทดสอบโรคทางระบบสืบพันธุ์
 คุณภาพน้ำเชื้อและโครโมโซมของห้องปฏิบัติการล้านกเทคโนโลยีชีวภาพการผลิตปศุสัตว์

ข้อ	คำถาม	ความคิดเห็น	
		เหมาะสม	ไม่เหมาะสม
๑.	ท่านเห็นว่าอัตราค่าบริการงานตรวจวินิจฉัยความผิดปกติของโครโมโซม คือ การตรวจความผิดปกติของโครโมโซม โดยตรวจตัวอย่างจาก whole blood ใน heparin tube ใช้วิธี Conventional karyotyping ตัวอย่างละ ๖๐๐ บาท มีความเหมาะสมหรือไม่	<p>มีผู้แสดงความเห็นว่าเหมาะสม ๒๖ ราย คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๖๗</p> <p>มีเหตุผลประกอบดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ราคาสมเหตุสมผล - เหมาะสมกับต้นทุนปัจจุบัน - ราคาเหมาะสมกับกระบวนการที่ใช้ในการตรวจวิเคราะห์ - การตรวจมีความจำเพาะเจาะจง - การตรวจใช้สารเคมีที่มีราคาสูง - เสียค่าใช้จ่ายถือว่ามีความเหมาะสม - ชุดตรวจมีราคาค่อนข้างสูงซึ่งหน่วยงานราชการแบกรับไม่ไหว 	<p>มีผู้แสดงความเห็นว่าไม่เหมาะสม ๑๓ ราย คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓</p> <p>มีเหตุผลประกอบดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ราคาสูง เป็นต้นทุนของผู้ประกอบการ - ค่าบริการค่อนข้างสูง ผู้ประกอบการและเจ้าของฟาร์มยังคงแบกรับภาระนี้ไม่ไหว - มีราคาสูงมากเกินไป - สถานการณ์ตลาดโคเนื้อชะลอตัว
๒.	การตรวจวิเคราะห์กษนิสัตว์ (โค กระบือ แพะ แกะ สุกร) โดยตรวจตัวอย่างจาก whole blood , semen ใช้วิธี PCR-RFLP และ DNA sequencing Multiplex-PCR ตัวอย่างละ ๓,๐๐๐ บาท มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร	<p>มีผู้แสดงความเห็นว่าเหมาะสม ๑๙ ราย คิดเป็นร้อยละ ๔๘.๗๒</p> <p>มีเหตุผลประกอบดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ราคาสมเหตุสมผล - เหมาะสมกับต้นทุนปัจจุบัน - เพื่อเป็นการสร้างความมั่นใจให้กับเกษตรกร ซึ่งผลได้คุ้มกับราคาที่ต้องจ่าย 	<p>มีผู้แสดงความเห็นว่าไม่เหมาะสม ๒๐ ราย คิดเป็นร้อยละ ๕๑.๒๘</p> <p>มีเหตุผลประกอบดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - เทคนิค PCR ใช้กันอย่างแพร่หลาย ครมมีราคาอย่าเยา - ราคาสูง เป็นต้นทุนผู้ประกอบการ - ค่าตรวจแพงเกินไป ราคานี้เกษตรกรเข้าไม่ถึง - ขาดการให้ข้อมูลต้นทุนการวิเคราะห์

ชื่อ	คำถาม	ความคิดเห็น	ไม่เหมาะสม
		<p>เหมาะสม</p> <ul style="list-style-type: none"> - ราคาสัมพันธ์กับวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ และขั้นตอนในการตรวจ 	<p>ไม่ได้ประโยชน์</p> <ul style="list-style-type: none"> - ภาวะเศรษฐกิจตกต่ำในปัจจุบันส่งผลให้ราคาวัตถุขายตกต่ำอย่างมากส่งผลต่อยอดขาย นำเข้าซื้อโดยตรง และส่งผลให้พ่อพันธุ์เข้กรีดเก็บน้ำเชื้อน้อยลง และต้องแบกรับภาระค่าใช้จ่ายในศูนย์ฯ หากมีการเรียกเก็บค่าบริการจะเป็นการซ้ำเติมผู้ประกอบการ และต้องผลักรถไปที่เจ้าของพ่อพันธุ์ ซึ่งอาจทำให้เกิดปัญหาพ่อพันธุ์ที่รีดไม่ผ่าน ศูนย์ฯ - ใช้วิธีการทาง cytogenetics เช่น karyotyping ของวิธีการข้อ ๑ ก็สามารถนับจำนวนโครโมโซมแล้วแยกชนิดสัตว์ได้
<p>๓.</p>	<p>การตรวจอัลติกันธัสตัว (โค กระบือ แมว สุนัข) โดยตรวจตัวอย่างจาก whole blood , semen ใช้วิธี Multiplex-PCR และ DNA fragment analysis ตัวอย่างละ ๓,๐๐๐ บาทมีความเหมาะสมหรือไม่อย่างไร</p>	<p>มีผู้แสดงความเห็นว่าเหมาะสม ๑๙ ราย คิดเป็นร้อยละ ๔๘.๗๒</p> <p>มีเหตุผลประกอบดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ราคาสมเหตุสมผล สอดคล้องกับต้นทุนการดำเนินงาน - เหมาะสมกับสถานการณ์ต้นทุนปัจจุบัน - ราคาเหมาะสมราคาสัมพันธ์กับวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ และขั้นตอนในการตรวจ 	<p>มีผู้แสดงความเห็นว่าไม่เหมาะสม ๒๐ ราย คิดเป็นร้อยละ ๕๑.๒๘</p> <p>มีเหตุผลประกอบดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีราคาสูงมากเกินไป - เป็นเทคนิคที่ใช้แพร่หลาย ควรมีราคาข่อมเยา - ราคาสูง เป็นการผู้ประกอบการ - ราคามีเกษตรกรเข้าถึงไม่ถึง - พอรวมๆแล้วค่าบริการค่อนข้างสูง ผู้ประกอบการและเจ้าของพ่อพันธุ์คงแบกรับภาระนี้ไม่ไหว

ข้อ	คำถาม	ความคิดเห็น	
		เหมาะสม	ไม่เหมาะสม
		<ul style="list-style-type: none"> - มีขั้นตอนในการตรวจสอบหลายขั้นตอน และมีค่าใช้จ่ายสูงในการตรวจแต่ละครั้ง - เป็นวิธีการที่ยาก เหมาะสมแล้ว 	<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีราคาประมาณ ๑,๕๐๐-๑,๘๐๐ บาท - ภาวะเศรษฐกิจตกต่ำในปัจจุบันส่งผลให้ราคาข้าวสวยตกต่ำอย่างมากส่งผลต่ออัตราการขายน้ำเชื้อโดยตรง และส่งผลให้พ่อพันธุ์เข้าไร่เก็บน้ำเชื้อน้อยลง และต้องแบกรับภาระค่าใช้จ่ายในศูนย์ฯ หากมีการเรียกเก็บค่าบริการจะเป็นการซ้ำเติมผู้ประกอบการและต้องผลึกภักดีไปที่เจ้าของพ่อพันธุ์ ซึ่งอาจทำให้เกิดปัญหาพ่อพันธุ์ที่รีดไม่ผ่านศูนย์ฯ
๔.	การตรวจความสัมพันธ์พ่อ-แม่-ลูก (โค กระบือ แมว สุนัข) โดยตรวจตัวอย่างจาก whole blood , semen ใช้วิธี Multiplex-PCR และ DNA fragment analysis ตัวอย่างละ ๓,๐๐๐ บาทมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร	<ul style="list-style-type: none"> - มีผู้แสดงความเห็นว่าเหมาะสม ๑๙ ราย คิดเป็นร้อยละ ๔๘.๓๒ - มีเหตุผลประกอบดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - เป็นราคาที่เหมาะสม - กระบวนการตรวจมีความยุ่งยาก - ชับซ้อน - มีขั้นตอนในการตรวจสอบหลายขั้นตอน และมีค่าใช้จ่ายสูงในการตรวจแต่ละครั้ง 	<ul style="list-style-type: none"> - มีผู้แสดงความเห็นว่าไม่เหมาะสม ๒๐ ราย คิดเป็นร้อยละ ๕๑.๖๘ - มีเหตุผลประกอบดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - มีราคาสูงมากเกินไป - ขาดการให้ข้อมูลขั้นตอนการวิเคราะห์ - ควรมีราคาประมาณ ๑,๕๐๐-๑,๘๐๐ บาท
๕.	การตรวจโรคทางพันธุกรรม Complex Vertebral Malformation (CVM) ในโคโดยตรวจตัวอย่างจาก whole blood, semen ใช้วิธี Real-Time-PCR	<ul style="list-style-type: none"> - มีผู้แสดงความเห็นว่าเหมาะสม ๒๓ ราย คิดเป็นร้อยละ ๕๘.๘๑ - มีเหตุผลประกอบดังนี้ 	<ul style="list-style-type: none"> - มีราคาสูงมากเกินไป

ข้อ	คำถาม	ความคิดเห็น	ไม่เหมาะสม
	ตัวอย่างละ ๒,๕๐๐ บาทมีความเหมาะสมหรือไม่อย่างไร	<p>เหมาะสม</p> <ul style="list-style-type: none"> - ราคาสมเหตุสมผล สอดคล้องกับต้นทุนการค้าเงินงาน - เหมาะสมกับสถานการณ์ต้นทุนปัจจุบัน - ราคาเหมาะสมราคาสัมพันธ์กับวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ และขั้นตอนในการตรวจสอบ มีขั้นตอนในการตรวจสอบหลายขั้นตอน และมีค่าใช้จ่ายสูงในการตรวจสอบแต่ละครั้ง <p>เป็นวิธีการที่ยาก เหมาะสมแล้ว</p>	<p>ไม่เหมาะสม</p> <ul style="list-style-type: none"> - เป็นเทคนิคที่ใช้แพร่หลาย ควรมีราคาที่ย่อมเยา - ราคาสูง เป็นการผู้ประกอบการ - ราคานี้เกษตรกรเข้าไม่ถึง - พอรวมๆแล้วค่าบริการค่อนข้างสูง ผู้ประกอบการและเจ้าของฟาร์มยังคงแบกรับภาระนี้ไม่ไหว - Real-Time-PCR ควรมีราคาประมาณ ๘๐๐-๑,๒๐๐ บาท - ภาวะเศรษฐกิจตกต่ำในปัจจุบันส่งผลให้ราคาวัวควายตกต่ำอย่างมากส่งผลต่อยอดการขาย นำเชื้อโดยตรง และส่งผลให้ฟาร์มพันธุ์เชื้อโรคเก็บน้ำเชื้อน้อยลง และต้องแบกรับภาระค่าใช้จ่ายในศูนย์ฯ หากมีการเรียกเก็บค่าบริการจะเป็นการซ้ำเติมผู้ประกอบการ และต้องผลึกภาวะไปที่เจ้าของฟาร์มพันธุ์ ซึ่งอาจทำให้เกิดปัญหาฟาร์มพันธุ์ที่รีดไม่ผ่านศูนย์ฯ
๖.	การตรวจโรคทางพันธุกรรม การตรวจโรคทางพันธุกรรม Bovine Leukocyte Adhesion Deficiency (BLAD) ในโคโดยตรวจตัวอย่างจาก whole blood , semen ใช้วิธี Real-Time-PCR	<p>เหมาะสม</p> <ul style="list-style-type: none"> - ราคาสมเหตุสมผล สอดคล้องกับต้นทุนการค้าเงินงาน 	<p>ไม่เหมาะสม</p> <p>มีผู้แสดงความเห็นว่าไม่เหมาะสม ๑๙ ราย คิดเป็นร้อยละ ๔๓.๕๙ มีเหตุผลประกอบดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีราคาสูงมากเกินไป

ชื่อ	คำถาม	ความคิดเห็น	ไม่เหมาะสม
	<p>ตัวอย่างละ ๒,๕๐๐ บาทมีความเหมาะสมหรือไม่อย่างไร</p>	<p>เหมาะสมกับสถานการณ์ต้นทุนปัจจุบัน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ราคาเหมาะสมราคาสัมพันธ์กับวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ และขั้นตอนในการตรวจมีขั้นตอนในการตรวจสอบหลายขั้นตอน และมีค่าใช้จ่ายสูงในการตรวจแต่ละครั้ง - เป็นวิธีการที่ยาก เหมาะสมแล้ว 	<ul style="list-style-type: none"> - เป็นเทคนิคที่ใช้แพร่หลาย ควรมีราคาขอมเยา - ราคาสูง เป็นภาระผู้ประกอบการ - ราคานี้เกษตรกรเข้าไม่ถึง - พอรวมๆแล้วค่าบริการค่อนข้างสูงผู้ประกอบการและเจ้าของพันธุ์คงแบกรับภาระนี้ไม่ไหว - Real-Time-PCR ควรมีราคาประมาณ ๘๐๐-๑,๒๐๐ บาท - ภาวะเศรษฐกิจตกต่ำในปัจจุบันส่งผลให้ราคาวัสดุขายตกต่ำอย่างมากส่งผลต่อยอดการขายน้ำเชื้อโดยตรง และส่งผลให้พ่อพันธุ์เข้ารีดเก็บน้ำเชื้อน้อยลง และต้องแบกรับภาระค่าใช้จ่ายในศูนย์ฯ หากมีการเรียกเก็บค่าบริการจะเป็นการซ้ำเติมผู้ประกอบการและต้องผลักรถไปที่เจ้าของพ่อพันธุ์ ซึ่งอาจทำให้เกิดปัญหาพ่อพันธุ์ที่รีดไม่ผ่านศูนย์ฯ
๗.	<p>การตรวจยีน MC๑R (ยีนขนแดง) ในโคโดยตรวจตัวอย่างจาก whole blood , semen ใช้วิธี Real-Time-PCR ตัวอย่างละ ๒,๕๐๐ บาทมีความเหมาะสมหรือไม่อย่างไร</p>	<p>มีผู้แสดงความเห็นว่าเหมาะสม ๒๑ ราย</p> <p>คิดเป็นร้อยละ ๕๓.๘๕</p> <p>มีเหตุผลประกอบดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ราคาสมเหตุผล สอดคล้องกับต้นทุนการดำเนินงาน 	<p>มีผู้แสดงความเห็นว่าไม่เหมาะสม ๑๘ ราย</p> <p>คิดเป็นร้อยละ ๔๖.๑๕</p> <p>มีเหตุผลประกอบดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีราคาสูงมากเกินไป

ชื่อ	คำถาม	ความคิดเห็น	ไม่เหมาะสม
		เหมาะสม	ไม่เหมาะสม
		<ul style="list-style-type: none"> - เหมาะสมกับสถานการณ์ต้นทุนปัจจุบัน - ราคาเหมาะสมราคาสัมพันธ์กับวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ และขั้นตอนในการตรวจมีขั้นตอนในการตรวจสอบหลายขั้นตอน และมีค่าใช้จ่ายสูงในการตรวจแต่ละครั้ง - เป็นวิธีการที่ยาก เหมาะสมแล้ว 	<ul style="list-style-type: none"> - เป็นเทคนิคที่ใช้แพร่หลาย ควรมีราคาที่ย่อมเยา - ราคาสูง เป็นภาระผู้ประกอบการ - ราคานี้เกษตรกรเข้าไม่ถึง - พอรวมๆแล้วค่าบริการค่อนข้างสูง ผู้ประกอบการและเจ้าของฟาร์มยังคงแบกรับภาระนี้ไม่ไหว - Real-Time-PCR ควรมีราคาประมาณ ๘๐๐-๑,๒๐๐ บาท - ภาวะเศรษฐกิจตกต่ำในปัจจุบันส่งผลให้ราคาวัสดุวัตถุดิบอย่างมากส่งผลต่อยอดขายน้ำเชื้อโดยตรง และส่งผลให้ฟาร์มผู้เข้าร่วมเก็บน้ำเชื้อน้อยลง และต้องแบกรับภาระค่าใช้จ่ายในศูนย์ฯ หากมีการเรียกเก็บค่าบริการจะเป็นการซ้ำเติมผู้ประกอบการ และต้องผลักรถไปที่เจ้าของฟาร์มผู้ซึ่งอาจทำให้เกิดปัญหาฟาร์มผู้ที่ไม่ผ่านศูนย์ฯ
๘.	การตรวจโรคภูมิแพ้ (LSD) ในโคโดยตรวจตัวอย่างจาก whole blood , semen ใช้วิธี Real-Time-PCR ตัวอย่างละ ๒,๕๐๐ บาทมีความเหมาะสมหรือไม่อย่างไร	<p>มีผู้แสดงความเห็นว่าเหมาะสม ๑๕ ราย คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๔๖</p> <p>มีเหตุผลประกอบดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ราคาสัมเหตุสมผล สอดคล้องกับต้นทุนการดำเนินงาน 	<p>มีผู้แสดงความเห็นว่าไม่เหมาะสม ๒๔ ราย คิดเป็นร้อยละ ๖๑.๕๔</p> <p>มีเหตุผลประกอบดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีราคาสูงมากเกินไป

ชื่อ	คำถาม	ความคิดเห็น
		<p style="text-align: center;">เหมาะสม</p> <ul style="list-style-type: none"> - เหมาะสมกับสถานการณ์ต้นทุนปัจจุบัน - ราคาเหมาะสมราคาสัมพันธ์กับวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ และขั้นตอนในการตรวจมีขั้นตอนในการตรวจสอบหลายขั้นตอน และมีค่าใช้จ่ายสูงในการตรวจแต่ละครั้ง - เป็นวิธีการที่ยาก เหมาะสมแล้ว
		<p style="text-align: center;">ไม่เหมาะสม</p> <ul style="list-style-type: none"> - เป็นเทคนิคที่ใช้แพร่หลาย ควรมีราคาที่ย่อมเยา - ราคาสูง เป็นภาระผู้ประกอบการ - ราคานี้เกษตรกรเข้าไม่ถึง - พอรวมๆแล้วค่าบริการค่อนข้างสูง ผู้ประกอบการและเจ้าของฟาร์มผู้คงแบกรับภาระนี้ไม่ไหว - Real-Time-PCR ควรมีราคาประมาณ ๘๐๐-๑,๒๐๐ บาท - ศพพ. ไม่เก็บเงิน - ภาวะเศรษฐกิจตกต่ำในปัจจุบันส่งผลให้ราคาวัวควายตกต่ำอย่างมากส่งผลต่อยอดการขายน้ำเชื้อโดยตรง และส่งผลให้ฟาร์มผู้เข้าร่วมเก็บน้ำเชื้อน้อยลง และต้องแบกรับภาระค่าใช้จ่ายในศูนย์ฯ หากมีการเรียกเก็บค่าบริการจะเป็นการซ้ำเติมผู้ประกอบการและต้องผลึกภาระไปที่เจ้าของฟาร์มผู้ซึ่งอาจทำให้เกิดปัญหาฟาร์มผู้รีดไม่ผ่านศูนย์ฯ
๙.	โรค Campylobacter ในโคโดยตรวจตัวอย่างจาก preputial wash (น้ำล้างผนังหุ้มรังไข่) ใช้วิธี bacteria culture ตัวอย่างละ ๕๕๐ บาทมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร	<p style="text-align: center;">เหมาะสม</p> <p>มีผู้แสดงความเห็นว่าเหมาะสม ๒๖ ราย คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๖๗</p> <p>มีเหตุผลประกอบดังนี้</p>
		<p style="text-align: center;">ไม่เหมาะสม</p> <p>มีผู้แสดงความเห็นว่าไม่เหมาะสม ๑๓ ราย คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓</p> <p>มีเหตุผลประกอบดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีราคาสูงมากเกินไป

ข้อ	คำถาม	ความคิดเห็น	
		เหมาะสม	ไม่เหมาะสม
		<ul style="list-style-type: none"> - ราคาสมเหตุสมผล สอดคล้องกับต้นทุนการดำเนินงาน - เหมาะสมกับสถานการณ์ต้นทุนปัจจุบัน - ราคาเหมาะสมราคาสัมพันธ์กับวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ และขั้นตอนในการตรวจสอบ - มีขั้นตอนในการตรวจสอบหลายขั้นตอน และมีค่าใช้จ่ายสูงในการตรวจแต่ละครั้ง - เป็นวิธีการที่ยาก เหมาะสมแล้ว 	<ul style="list-style-type: none"> - ราคาสูง เป็นภาระผู้ประกอบการ - ราคานั้นเกษตรกรเข้าไม่ถึง - พอรวมๆ แล้วค่าบริการค่อนข้างสูง ผู้ประกอบการและเจ้าของฟาร์มผู้คงแบกรับภาระนี้ไม่ไหว - ภาวะเศรษฐกิจตกต่ำในปัจจุบันส่งผลให้ราคาวัสดุวัตถุดิบค่อนข้างมากส่งผลต่อการขนานน้ำเชื้อโดยตรง และส่งผลให้ฟาร์มผู้เข้าร่วมเก็บน้ำเชื้อน้อยลง และต้องแบกรับภาระค่าใช้จ่ายในศูนย์ฯ หากมีการเรียกเก็บค่าบริการจะเป็นการซ้ำเติมผู้ประกอบการและต้องผลักภาระไปที่เจ้าของฟาร์มผู้ซึ่งอาจทำให้เกิดปัญหาฟาร์มผู้ที่ไม่ผ่านศูนย์ฯ
๑๐.	การตรวจโรค Mycoplasma ในโคโดยตรวจจ้าวอย่างจาก preputial wash (น้ำล้างผนังหุ้มรังไข่) ใช้วิธี bacteria culture ตัวอย่างละ ๒๕๐ บาทมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร	<p>มีผู้แสดงความเห็นว่าเหมาะสม ๒๙ ราย คิดเป็นร้อยละ ๗๔.๓๖</p> <p>มีเหตุผลประกอบดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ราคาสมเหตุสมผล สอดคล้องกับต้นทุนการดำเนินงาน - เหมาะสมกับสถานการณ์ต้นทุนปัจจุบัน - ราคาเหมาะสมราคาสัมพันธ์กับวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ และขั้นตอนในการตรวจ 	<p>มีผู้แสดงความเห็นว่าไม่เหมาะสม ๑๐ ราย คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๖๔</p> <p>มีเหตุผลประกอบดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรตรวจทุกโรครวมกันไม่ใช่แยกโรคแล้วเพิ่มราคาต่างๆ ที่เป็นตัวอย่างเดียวกัน - มีราคาสูงมากเกินไป - ราคาสูง เป็นภาระผู้ประกอบการ - ราคานั้นเกษตรกรเข้าไม่ถึง

ชื่อ	คำถาม	คำตอบ	ความคิดเห็น
		เหมาะสม	ไม่เหมาะสม
		<ul style="list-style-type: none"> — มีขั้นตอนในการตรวจสอบหลายขั้นตอน และมีค่าใช้จ่ายสูงในการตรวจแต่ละครั้ง — ค่าใช้จ่ายยังอยู่ในระดับที่จ่ายไหว 	<ul style="list-style-type: none"> — พอรวมๆแล้วค่าบริการค่อนข้างสูง ผู้ประกอบการและเจ้าของพ่อพันธุ์ควายแบกรับภาระนี้ไม่ไหว — ภาวะเศรษฐกิจตกต่ำในปัจจุบันส่งผลให้ราคาวัวควายตกต่ำอย่างมากส่งผลต่อยอดการขนานน้ำเชื้อโดยตรง และส่งผลให้พ่อพันธุ์เข้ารีตเก็บน้ำเชื่อน้อยลง และต้องแบกรับภาระค่าใช้จ่ายในศูนย์ฯ หากมีการเรียกเก็บค่าบริการจะเป็นการซ้ำเติมผู้ประกอบการและต้องผลักภาระไปที่เจ้าของพ่อพันธุ์ ซึ่งอาจทำให้เกิดปัญหาพ่อพันธุ์ที่รีตไม่ผ่านศูนย์ฯ
๑๑.	การตรวจโรค Trichomonas ในโคโดยตรวจตัวอย่างจาก smegma (เมือก) ใช้วิธี Trichomonas foetus culture ตัวอย่างละ ๕๐ บาทมีความเหมาะสมหรือไม่อย่างไร	<p>มีผู้แสดงความเห็นว่าเหมาะสม ๓๓ ราย คิดเป็นร้อยละ ๘๔.๖๒ มีเหตุผลประกอบดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> — ราคาสมเหตุสมผล สอดคล้องกับต้นทุนการดำเนินงาน — เหมาะสมกับสถานการณ์ต้นทุนปัจจุบัน — ราคาเหมาะสมราคาสัมพันธ์กับวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ และขั้นตอนในการตรวจ 	<p>มีผู้แสดงความเห็นว่าไม่เหมาะสม ๖ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๓๘ มีเหตุผลประกอบดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> — ราคาสูง เป็นภาระผู้ประกอบการ — พอรวมๆแล้วค่าบริการค่อนข้างสูง ผู้ประกอบการและเจ้าของพ่อพันธุ์ควายแบกรับภาระนี้ไม่ไหว — ภาวะเศรษฐกิจตกต่ำในปัจจุบันส่งผลให้ราคาวัวควายตกต่ำอย่างมากส่งผลต่อยอดการขนานน้ำเชื้อโดยตรง และส่งผลให้พ่อพันธุ์เข้ารีตเก็บน้ำเชื่อน้อยลง และต้องแบกรับภาระ

ข้อ	คำถาม	ความคิดเห็น	
		เหมาะสม	ไม่เหมาะสม
		<ul style="list-style-type: none"> — มีขั้นตอนในการตรวจสอบหลายขั้นตอน และมีค่าใช้จ่ายสูงในการตรวจแต่ละครั้ง — ค่าใช้จ่ายยังอยู่ในระดับที่จ่ายไหว 	<p>ค่าใช้จ่ายในศูนย์ฯ หากมีการเรียกเก็บค่าบริการจะเป็นการซ้ำเติมผู้ประกอบการ และต้องผลักรถไปที่เจ้าของพ่อพันธุ์ ซึ่งอาจทำให้เกิดปัญหาพ่อพันธุ์ที่รีดไม่ผ่านศูนย์ฯ</p>
๑๒.	การตรวจโรค Ureaplasma ในโคโดยตรวจตัวอย่างจาก preputial wash (น้ำล้างหนังหุ้มลิงค์) ใช้วิธี bacterial culture ตัวอย่างละ ๒๐๐ บาทมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร	<p>มีผู้แสดงความเห็นว่าเหมาะสม ๒๙ ราย คิดเป็นร้อยละ ๗๔.๓๖ มีเหตุผลประกอบดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> — ราคาสมเหตุสมผล สอดคล้องกับต้นทุนการดำเนินงาน — เหมาะสมกับสถานการณ์ต้นทุนปัจจุบัน — ราคาเหมาะสมราคาสัมพันธ์กับวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ และขั้นตอนในการตรวจ — มีขั้นตอนในการตรวจสอบหลายขั้นตอน และมีค่าใช้จ่ายสูงในการตรวจแต่ละครั้ง - ค่าใช้จ่ายยังอยู่ในระดับที่จ่ายไหว 	<p>มีผู้แสดงความเห็นว่าไม่เหมาะสม ๑๐ ราย คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๖๔ มีเหตุผลประกอบดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> — ราคาสูง เป็นภาระผู้ประกอบการ — พอรวมๆแล้วค่าบริการค่อนข้างสูง — ผู้ประกอบการและเจ้าของพ่อพันธุ์คงแบกรับภาระนี้ไม่ไหว — ภาวะเศรษฐกิจตกต่ำในปัจจุบันส่งผลให้ราคาวัวควายตกต่ำอย่างมากส่งผลต่อยอดการขายน้ำเชื้อโดยตรง และส่งผลให้พ่อพันธุ์เข้ารีดเก็บน้ำเชื้อน้อยลง และต้องแบกรับภาระค่าใช้จ่ายในศูนย์ฯ หากมีการเรียกเก็บค่าบริการจะเป็นการซ้ำเติมผู้ประกอบการ และต้องผลักรถไปที่เจ้าของพ่อพันธุ์ ซึ่งอาจทำให้เกิดปัญหาพ่อพันธุ์ที่รีดไม่ผ่านศูนย์ฯ — ราคาถูกเกินไป ตัวอย่างละ ๓๐๐ บาทมีความเหมาะสม

ชื่อ	คำถาม	เหมาะสม	ความคิดเห็น
๑๓.	การตรวจโรค การปนเปื้อนเชื้อแบคทีเรียในน้ำเชื้อแช่แข็ง (PCA) ในโคโดยตรวจตัวอย่างจาก semen (น้ำเชื้อ) ใช้วิธี Petrifilm count plate ตัวอย่างละ ๓๐๐ บาทมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร	<p>มีผู้แสดงความเห็นว่าเหมาะสม ๒๙ ราย คิดเป็นร้อยละ ๗๔.๓๖ มีเหตุผลประกอบดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> — ราคาสมเหตุสมผล สอดคล้องกับต้นทุนการดำเนินงาน — เหมาะสมกับสถานการณ์ต้นทุนปัจจุบัน — ราคาเหมาะสมราคาสัมพันธ์กับวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ และขั้นตอนในการตรวจ มีขั้นตอนในการตรวจสอบหลายขั้นตอน และมีค่าใช้จ่ายสูงในการตรวจแต่ละครั้ง - ค่าใช้จ่ายอยู่ในระดับที่จ่ายไหว 	<p>ไม่เหมาะสม</p> <p>มีผู้แสดงความเห็นว่าไม่เหมาะสม ๑๐ ราย คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๖๔ มีเหตุผลประกอบดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> — ราคาสูง เป็นการผู้ประกอบการ — พอรามาแล้วค่าบริการค่อนข้างสูง — ผู้ประกอบการและเจ้าของฟาร์มผู้รับบริการไม่ไหว — ภาวะเศรษฐกิจตกต่ำในปัจจุบันส่งผลให้ราคาวัสดุขายตกต่ำอย่างมากส่งผลต่อยอดการขายน้ำเชื้อโดยตรง และส่งผลให้ฟาร์มผู้เข้ารับน้ำเชื้อน้อยลง และต้องแบกรับภาระค่าใช้จ่ายในศูนย์ฯ หากมีการเรียกเก็บค่าบริการจะเป็นการซ้ำเติมผู้ประกอบการ และต้องผลัดถิ่นการไปที่เจ้าของฟาร์มซึ่งอาจทำให้เกิดปัญหาฟาร์มผู้รับบริการที่รีดไม่ผ่านศูนย์ฯ — รัฐบาลจะเป็นผู้จ่ายเนื่องจากต้องมีการตรวจสอบและควบคุมอยู่แล้ว
๑๔.	การตรวจการเคลื่อนที่ตัวอสุจิด้วยเครื่อง CASA โนโคโดยตรวจตัวอย่างจาก semen (น้ำเชื้อ) ใช้เครื่องตรวจวิเคราะห์อสุจิ ตัวอย่างละ ๓๐๐ บาทมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร	<p>มีผู้แสดงความเห็นว่าเหมาะสม ๒๙ ราย คิดเป็นร้อยละ ๗๔.๓๖ มีเหตุผลประกอบดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> — ราคาสมเหตุสมผล สอดคล้องกับต้นทุนการดำเนินงาน 	<p>มีผู้แสดงความเห็นว่าไม่เหมาะสม ๑๐ ราย คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๖๔ มีเหตุผลประกอบดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> — ราคาสูง เป็นการผู้ประกอบการ

ชื่อ	คำถาม	ความคิดเห็น	
		เหมาะสม	ไม่เหมาะสม
		<ul style="list-style-type: none"> - เหมาะสมกับสถานการณ์ต้นทุนปัจจุบัน - ราคาเหมาะสมราคาสัมพันธ์กับวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ และขั้นตอนในการตรวจสอบ - มีขั้นตอนในการตรวจสอบหลายขั้นตอน และมีค่าใช้จ่ายสูงในการตรวจสอบแต่ละครั้ง - ค่าใช้จ่ายยังอยู่ในระดับที่จ่ายไหว 	<ul style="list-style-type: none"> - ในราคา ๓๐๐ บาทควรมีการตรวจหลายๆ ฟังก์ชัน - ราคาสูง ผู้ประกอบการมีนักวิชาการตรวจแล้ว - ราคาเหมาะสมคือ ๒๐๐ บาท
๑๕.	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	<ul style="list-style-type: none"> - เหมาะกับต้นทุนปัจจุบัน 	<ol style="list-style-type: none"> ๑. ราคาตรวจที่สูง จะทำให้เพิ่มต้นทุนผู้ประกอบการ ๒. ค่าใช้จ่ายมากเกินไปจนทำให้ธุรกิจดำเนินต่อไปไม่ได้ ๓. ภาวะเศรษฐกิจตกต่ำในปัจจุบันส่งผลให้ราคาวัสดุขายตกต่ำอย่างมากส่งผลต่อยอดขาย นำเชื้อโดยตรง และส่งผลให้พ่อพันธุ์เรือดเก็บน้ำเชื้อน้อยลง และต้องแบกรับภาระค่าใช้จ่ายในศูนย์ฯ หากมีการเรียกเก็บค่าบริการจะเป็นการซ้ำเติมผู้ประกอบการ และต้องผลักดันไปที่เจ้าของพ่อพันธุ์ ซึ่งอาจทำให้เกิดปัญหาพ่อพันธุ์ที่รีไม่ผ่านศูนย์ฯ ๔. พอรวมๆ แล้วค่าบริการค่อนข้างสูง ผู้ประกอบการและเจ้าของพ่อพันธุ์คงแบกรับภาระนี้ไม่

ข้อ	คำถาม	ความคิดเห็น
		<p style="text-align: center;">ไม่เหมาะสม</p> <p>ไหว เพราะเท่าที่เห็นก็มีหลายศูนย์ฯที่ได้ปิดตัวลงเพราะแบกรับภาระค่าใช้จ่ายไม่ไหวหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับการพิจารณาใหม่</p> <p>๕. ร่างประกาศข้อที่ ๕ การออกใบรับรอง ความมีกระบวนกรออกใบรับรองทดแทนได้ ชื่อ อาจิดคำบริการออกทดแทน</p> <p>๖. ราคาค่าบริการจากเกษตรกรควรควรศึกษาข้อมูลให้มากกว่านี้ เพราะสถานะการณ์ราคาโค กระบือ ณ ปัจจุบันคงไม่มีเกษตรกรตรวจถ้ำค่าบริการอยู่ในระดับนี้</p> <p>๗. ไม่แน่ใจว่ามีการประชุมชี้แจงรายละเอียดเรื่องนี้แก่ศูนย์ฯซื้อต่างๆ แล้วหรือยัง และควรแยกแบบสอบถามระหว่างศูนย์ฯซื้อโค และสุกร ดังนั้นคำถามข้างต้นทางเราจึงไม่สามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างชัดเจนว่าเหมาะสมหรือไม่เหมาะสม</p> <p>๘. รายการที่ ๑-๙ มีอัตราค่าตรวจที่สูงมาก อาจส่งผลกระทบถึงราคาจำหน่ายน้ำเชื้อ ซึ่งทำให้ต้นทุนของเกษตรกรเพิ่มมากขึ้น ควรคิดอัตราค่าบริการให้ต่ำกว่านี้เพื่อช่วยเหลือทั้งผู้ประกอบการและผู้ใช้เพื่อความอยู่รอดในสภาวะราคาสินค้าเกษตรประเภทสัตว์ดังกล่าวเป็นอย่างมาก</p>
		<p style="text-align: center;">เหมาะสม</p>

ชื่อ	คำถาม	ความคิดเห็น	
		เหมาะสม	ไม่เหมาะสม
			๙. อยากให้พัฒนาวิธีการ Multiplex-PCR ตรวจที่ละหลายๆโรคที่เกี่ยวข้องกับระบบ สืบพันธุ์ อาจทำค่าใช้จ่ายน้อย แทนที่จะ ตรวจ Real-time ที่ละโรคทำให้ค่าใช้จ่าย และใช้เวลาในการวิเคราะห์รวมมากขึ้น

รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎ

ประกาศกรมปศุสัตว์ เรื่อง การจัดเก็บค่าบริการทดสอบตัวอย่างเกี่ยวกับศูนย์ผลิตน้ำเชื้อมาตรฐาน พ.ศ. ๒๕๖๗

กฎใหม่ แก้ไข/ปรับปรุง ยกเลิก

หน่วยงานของรัฐผู้เสนอร่างกฎกรมปศุสัตว์.....

ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ

สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติในเรื่อง

สอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศในเรื่อง แผนปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ

ส่วนที่ ๑

เหตุผลความจำเป็นที่ต้องตรากฎและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎ

๑. สภาพปัญหา สาเหตุของปัญหา และผลกระทบของปัญหา

๑.๑ ปัญหาคืออะไร สาเหตุของปัญหาและผลกระทบของปัญหาคืออะไร

ปัญหา

ด้วย สำนักเทคโนโลยีชีวภาพการผลิตปศุสัตว์ กรมปศุสัตว์มีภารกิจ ตามกฎกระทรวงแบ่ง ส่วนราชการกรมปศุสัตว์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๒๐ (ก) ให้สำนัก เทคโนโลยีชีวภาพการผลิต ปศุสัตว์มีอำนาจหน้าที่ กำหนดมาตรฐาน ตรวจสอบ และรับรองมาตรฐาน ศูนย์ผลิตน้ำเชื้อและตัวอ่อน ซึ่งสำนักเทคโนโลยีชีวภาพการผลิตปศุสัตว์ทำหน้าที่ในการตรวจรับรอง ศูนย์ผลิตน้ำเชื้อมาตรฐาน ตามระเบียบกรมปศุสัตว์ว่าด้วยการขอรับและออกใบรับรองมาตรฐานศูนย์ ผลิตน้ำเชื้อสำหรับผสมพันธุ์สัตว์ พ.ศ. ๒๕๖๐ และประกาศกรมปศุสัตว์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยระเบียบ กรมปศุสัตว์ฯ ข้อ ๒๓ ระบุว่าค่าใช้จ่ายในการตรวจโรค ให้ผู้ประกอบการเป็นผู้รับผิดชอบ โดย ประกาศกรมปศุสัตว์เรื่อง การนำสัตว์เข้ามาในศูนย์ผลิตน้ำเชื้อและการกักแยกสัตว์ไว้ตรวจ สุขภาพ พ.ศ.๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ มีการกำหนดให้ตรวจโรคสัตว์ในศูนย์ผลิต น้ำเชื้อมาตรฐาน เพื่อควบคุมและป้องกันโรคในศูนย์ผลิตน้ำเชื้อที่ได้รับรองมาตรฐานเป็นไปด้วย ความเรียบร้อย เหมาะสม และมีประสิทธิภาพ โดยมีรายละเอียดการตรวจโรคต่างๆ ตามแต่ละราย ชนิดสัตว์ ทั้งนี้ ห้องปฏิบัติการที่ใช้ในการทดสอบโรคทางพันธุกรรม ความผิดปกติโครโมโซมและ คุณภาพน้ำเชื้อมีไม่เพียงพอในการให้บริการ และบางรายการทดสอบไม่มีผู้ให้บริการ ทำให้ ผู้ประกอบการศูนย์ผลิตน้ำเชื้อมาตรฐานไม่สามารถส่งตรวจทางห้องปฏิบัติการเพื่อทดสอบตัวอย่าง

โรค หรือทำให้การดำเนินการเป็นไปอย่างล่าช้า จึงมีความจำเป็นที่จะต้องให้บริการแก่ผู้ประกอบการ
ศูนย์ผลิตน้ำเชื่อมมาตรฐาน เพื่อให้การดำเนินการด้านต่ออายุศูนย์ผลิตน้ำเชื่อมเป็นไปอย่างมี
ประสิทธิภาพ

ดังนั้น สำนักเทคโนโลยีชีวภาพการผลิตปศุสัตว์ กรมปศุสัตว์ จึงขอเก็บค่าบริการทดสอบงาน
ตรวจวินิจฉัยความผิดปกติของโครโมโซม งานตรวจวิเคราะห์ห้องปฏิบัติการกลุ่มวิจัยพัฒนาเทคโนโลยี
และความหลากหลายทางชีวภาพปศุสัตว์ และงานตรวจโรคทางระบบสืบพันธุ์และคุณภาพน้ำเชื้อ
ตาม (ร่าง) ประกาศกรมปศุสัตว์ เรื่อง อัตราค่าวิเคราะห์ทดสอบโรคทางระบบสืบพันธุ์คุณภาพน้ำเชื้อ
และโครโมโซม ของห้องปฏิบัติการสำนักเทคโนโลยีชีวภาพการผลิตปศุสัตว์ที่แนบมาพร้อมนี้ ทั้งนี้ได้
หารือไปยังกรมบัญชีกลาง แล้วว่า การจัดเก็บเงินค่าบริการทดสอบฯ เป็นเรื่องที่อยู่ในอำนาจของกรม
ปศุสัตว์ ที่จะพิจารณาดำเนินการตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง สำหรับเงินที่กรมปศุสัตว์ได้รับจากการ
ดำเนินการดังกล่าว ต้องนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดินต่อไป
สาเหตุของปัญหา

ห้องปฏิบัติการที่ใช้ในการทดสอบโรคทางพันธุกรรม ความผิดปกติโครโมโซมและคุณภาพ
น้ำเชื่อมมีไม่เพียงพอในการให้บริการ และบางรายการทดสอบไม่มีผู้ให้บริการ ทำให้ผู้ประกอบการ
ศูนย์ผลิตน้ำเชื่อมมาตรฐานไม่สามารถส่งตรวจทางห้องปฏิบัติการเพื่อทดสอบตัวอย่างโรค หรือทำให้
การดำเนินการเป็นไปอย่างล่าช้า สำนักเทคโนโลยีชีวภาพการผลิตปศุสัตว์ จึงมีความจำเป็นที่จะต้อง
ให้บริการแก่ผู้ประกอบการศูนย์ผลิตน้ำเชื่อมมาตรฐาน เพื่อให้การดำเนินการด้านต่ออายุศูนย์ผลิต
น้ำเชื่อมเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ในราคาที่เหมาะสม

ผลกระทบของปัญหา

การดำเนินการเกี่ยวกับศูนย์ผลิตน้ำเชื่อมมาตรฐาน เป็นไปอย่างล่าช้า ทำให้ผู้ประกอบการศูนย์
ผลิตน้ำเชื่อมมาตรฐานไม่สามารถส่งตรวจทางห้องปฏิบัติการเพื่อทดสอบตัวอย่างโรค ส่งผลให้การ
ดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบกรมปศุสัตว์ว่าด้วยการขอรับและออกใบรับรองมาตรฐานศูนย์ผลิต
น้ำเชื่อมสำหรับผสมพันธุ์สัตว์ พ.ศ. ๒๕๖๐ และประกาศกรมปศุสัตว์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ไม่มีประสิทธิภาพ

๑.๒ เหตุไฉนจึงควรแทรกแซงเรื่องนี้

เพื่อให้การดำเนินการตามระเบียบกรมปศุสัตว์ ว่าด้วยการขอรับและออกใบรับรองมาตรฐาน
ศูนย์ผลิตน้ำเชื่อมสำหรับผสมพันธุ์สัตว์ พ.ศ. ๒๕๖๐ และประกาศกรมปศุสัตว์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เป็นไป
อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นการเพิ่มช่องทางในการให้บริการแก่เกษตรกร

๒. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการแทรกแซง

๑. เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขในการเก็บค่าบริการทดสอบงานตรวจวินิจฉัยความ
ผิดปกติของโครโมโซม งานตรวจวิเคราะห์ห้องปฏิบัติการกลุ่มวิจัยพัฒนาเทคโนโลยีและความ
หลากหลายทางชีวภาพปศุสัตว์ และงานตรวจโรคทางระบบสืบพันธุ์และคุณภาพน้ำเชื้อ
๒. เพื่อให้บริการแก่ผู้ประกอบการศูนย์ผลิตน้ำเชื่อมมาตรฐาน และ ภาคเอกชนที่มีความเกี่ยวข้องใน
การตรวจวิเคราะห์โรคทางระบบสืบพันธุ์ คุณภาพน้ำเชื้อ และงานตรวจทางห้องปฏิบัติการอื่นๆที่
มีความเกี่ยวข้องในการรองรับศูนย์ผลิตน้ำเชื่อมมาตรฐาน

๓. การแก้ปัญหาในปัจจุบัน

๓.๑ วิธีการแก้ปัญหาที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบันคืออะไร

ในปัจจุบันได้มีการประสานงานไปยัง หน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชนเบื้องต้นให้มีการรองรับการตรวจสอบโรคทางระบบสืบพันธุ์ คุณภาพน้ำเชื้อ และงานตรวจทางห้องปฏิบัติการอื่นๆ ที่มีความเกี่ยวข้องในการรองรับศูนย์ผลิตน้ำเชื้อมาตรฐาน ตามระเบียบกรมปศุสัตว์ ด้วยการขอรับและออกไปรับรองมาตรฐานศูนย์ผลิตน้ำเชื้อสำหรับผสมพันธุ์สัตว์ พ.ศ. ๒๕๖๐ และประกาศกรมปศุสัตว์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

๓.๒ ต่างประเทศแก้ปัญหานี้อย่างไร (ถ้ามี) และการดำเนินการดังกล่าวเหมาะสมกับสังคม

ในต่างประเทศ ได้มีการกำหนดหลักเกณฑ์ที่ใช้ในการควบคุมโรคติดต่อทางระบบสืบพันธุ์ในสัตว์ตามแนวทางของ World Organisation for Animal Health Chapter ๔.๕ และ ๔.๖ ซึ่งเป็นแนวทางในการปฏิบัติเกี่ยวกับศูนย์ผลิตน้ำเชื้อมาตรฐานในสัตว์ชนิดต่างๆ โดยมีข้อกำหนดถึงสุขอนามัยของวิธีการรีดเก็บน้ำเชื้อในปศุสัตว์ และการเก็บตัวอย่างในสัตว์พ่อพันธุ์ และสัตว์ในศูนย์ผลิตน้ำเชื้อมาตรฐาน เพื่อตรวจโรคติดต่อทางระบบสืบพันธุ์ ก่อนที่จะมีการผลิตน้ำเชื้อ เพื่อกระจายน้ำเชื้อไปยังเกษตรกร

๔. การรับฟังความคิดเห็น

ได้รับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องแล้ว

ได้นำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการวิเคราะห์ผลกระทบแล้ว

๕. ความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับกฎหมายอื่น

มีความสัมพันธ์กับระเบียบกรมปศุสัตว์ ว่าด้วยการขอรับและออกไปรับรองมาตรฐานศูนย์ผลิตน้ำเชื้อสำหรับผสมพันธุ์สัตว์ พ.ศ. ๒๕๖๐ พระราชบัญญัติโรคระบาดสัตว์ พ.ศ. ๒๕๕๘ รวมถึงประกาศกรมปศุสัตว์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

๖. ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎ

๖.๑ กฎนี้จำกัดสิทธิหรือเสรีภาพ หรือก่อให้เกิดหน้าที่หรือภาระอะไรแก่ใครบ้าง

ไม่มี เนื่องจากตามระเบียบกรมปศุสัตว์ว่าด้วยการขอรับและออกไปรับรองมาตรฐานศูนย์ผลิตน้ำเชื้อสำหรับผสมพันธุ์สัตว์ พ.ศ. ๒๕๖๐ ระบุว่าค่าใช้จ่ายในการตรวจโรค ให้ผู้ประกอบการเป็นผู้รับผิดชอบอยู่แล้ว

๖.๒ มีมาตรการป้องกัน แก้อันตราย หรือเยียวยาให้แก่ผู้ได้รับผลกระทบตาม ๖.๑ อย่างไร

ไม่มี

๖.๓ กฎนี้จะก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประเทศ สังคม หรือประชาชนอย่างไร

- เป็นทางเลือกในการให้บริการ แก่ผู้ประกอบการศูนย์ผลิตน้ำเชื้อมาตรฐานและเกษตรกร ในราคาที่เหมาะสม
- ทำให้ผู้ประกอบการศูนย์ผลิตน้ำเชื้อมาตรฐาน สามารถดำเนินการตามระเบียบของกรมปศุสัตว์ ได้อย่างคล่องตัวและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
- สัตว์พ่อพันธุ์ และ สัตว์ในศูนย์ผลิตน้ำเชื้อมาตรฐานได้รับการตรวจโรคติดต่อทางระบบสืบพันธุ์ เพื่อป้องกันการแพร่กระจายโรคทางน้ำเชื้อ

- ป้องกันโรคติดต่อทางระบบสืบพันธุ์ที่มีการแพร่กระจายผ่านทาง การผสมเทียม และเป็นยกระดับการเลี้ยงสัตว์ของประเทศไทย สร้างความเข้มแข็งให้ภาคเกษตรกรอย่างยั่งยืน
๗. ความพร้อมและต้นทุนของรัฐในการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎ
- ๗.๑ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ
- กรมปศุสัตว์ (สำนักเทคโนโลยีชีวภาพการผลิตปศุสัตว์)
- ๗.๒ มีแนวทางและระยะเวลาเตรียมการในการปฏิบัติตามหรือบังคับการให้เป็นไปตามกฎนั้นอย่างไร
- ประกาศนี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดสามสิบวัน นับแต่วันถัดจากประกาศในราชกิจจานุเบกษา
- ๗.๓ มีแนวทางและระยะเวลาในการสร้างความเข้าใจให้แก่ประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามและการบังคับการให้เป็นไปตามกฎอย่างไร
- เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์และจัดประชุมเพื่อให้เจ้าหน้าที่ของรัฐ ประชาชนทั่วไปและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้ทราบและเข้าใจสาระสำคัญของประกาศกรมปศุสัตว์ เรื่อง ประกาศกรมปศุสัตว์ เรื่อง อัตราค่าวิเคราะห์ทดสอบโรคทางระบบสืบพันธุ์ คุณภาพน้ำเชื้อและโครโมโซมของห้องปฏิบัติการสำนักเทคโนโลยีชีวภาพการผลิตปศุสัตว์ พ.ศ. ๒๕๖๗
- ๗.๔ ต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายที่คาดว่าจะต้องใช้ในการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎในระยะ ๓ ปีแรกเป็นจำนวน ๖,๑๖๐,๐๐๐ บาท โดยใช้อัตราค่าจ้างเดิมที่มีอยู่แล้ว

ต้นทุนในการให้บริการจะเป็นการซื้อสารเคมีและวัสดุวิทยาศาสตร์ (จากการประมาณการจำนวนตัวอย่าง) เพื่อรองรับการให้บริการในการตรวจค่าบริการให้เป็นไปตามประกาศกรมปศุสัตว์ โดย ไม่มีการบังคับการในการขอรับบริการ โดยเป็นการขอรับหนังสือตามความสมัครใจเพื่อให้ได้รับการรับรองตามกฎหมาย ใช้งบประมาณที่ได้รับของสำนักเทคโนโลยีชีวภาพการผลิตปศุสัตว์ และใช้อัตรากำล้างตามที่ได้รับการจัดสรรในหน่วยงานของกรมปศุสัตว์ ทั้งนี้ได้แนบต้นทุนค่าบริการฯ ดังนี้

๑. อัตราค่าบริการงานตรวจวินิจฉัยความผิดปกติของโครโมโซมในปศุสัตว์

ลำดับที่	รายการ	ตัวอย่างที่ตรวจ	วิธีการตรวจ	ราคาตามประกาศฯ (บาท)	ราคาห้องปฏิบัติการอื่น (บาท)
๑	ตรวจความผิดปกติของโครโมโซม (โค กระบือ แพะ สุกร)	Whole blood ใน heparin tube	Conventional karyotyping	๘๐๐	๗,๖๐๐ (คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี พ.ศ. ๒๕๖๗; ตรวจในมนุษย์)

รายละเอียดการตรวจความผิดปกติของโครโมโซม (ราคาต่อตัวอย่าง)

รายการ	ราคา (บาท)
- อาหารเลี้ยงเซลล์	๖๔.๒๐
- น้ำยายับยั้งการแบ่งเซลล์	๔๔.๕๘
- น้ำยากระตุ้นการแบ่งเซลล์	๔๒๘.๐๐
- น้ำยาและสารเคมีชนิดอื่นๆ	๘๘.๓๗
- Methanol	๑๘.๑๙
- Fetal calf serum	๕๑.๓๙
- โภแกวย้อมสไลด์	๕๓.๕๐
- วัสดุสิ้นเปลืองอื่นๆ	๕๑.๗๗
รวมทั้งสิ้น	๘๐๐.๐๐

๒. อัตราค่าบริการงานตรวจวิเคราะห์ชีวโมเลกุลในสัตว์

ลำดับที่	รายการ	ตัวอย่างที่ตรวจ	วิธีการตรวจ	ราคาตามประกาศฯ (บาท)	ราคาห้องปฏิบัติการอื่น (บาท)
๑	การตรวจวิเคราะห์แยกชนิดสัตว์ (โค กระบือ แพะ แกะ สุกร)	Whole blood (EDTA tube), semen	PCR-RFLP และ DNA sequencing multiplex-PCR	๓,๐๐๐	๓,๐๐๐ (คณะสัตวแพทยศาสตร์ ม.มหิดล พ.ศ. ๒๕๖๗)

รายละเอียดการตรวจวิเคราะห์แยกชนิดสัตว์ (ราคาต่อตัวอย่าง)

รายการ	ราคา (บาท)
- ค่าสกัดดีเอ็นเอ (QIAamp DNA Mini Kit, ๒๕๐ reactions)	๒๕๐.๐๐
- Platinum Taq DNA polymerase	๒๓๐.๗๖
- เอนไซม์ (TaqI/ BsuRI/ HinfI/ Xba I)	๑,๒๘๘.๒๗
- น้ำยาและสารเคมีชนิดอื่นๆ	๑,๐๖๔.๕๒
- วัสดุสิ้นเปลืองอื่นๆ	๑๕๖.๔๕
รวมทั้งสิ้น	๓,๐๐๐.๐๐

ลำดับที่	รายการ	ตัวอย่างที่ตรวจ	วิธีการตรวจ	ราคาตามประกาศฯ (บาท)	ราคาห้องปฏิบัติการอื่น (บาท)
๒	การตรวจอัตลักษณ์สัตว์ (โค กระบือ แมว สุนัข)	Whole blood (EDTA tube), semen	Multiplex-PCR และ DNA fragment analysis	๓,๐๐๐	๓,๐๐๐ (คณะสัตวแพทยศาสตร์ ม.มหิดล พ.ศ. ๒๕๖๗) ๓,๑๒๕-๕,๐๐๐ (คณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๗)

รายละเอียดการตรวจอัตลักษณ์สัตว์ (ราคาต่อตัวอย่าง)

รายการ	ราคาตามประกาศฯ (บาท)
- ค่าสกัดดีเอ็นเอ	๒๕๐.๐๐
- ชุดน้ำยา StockMarks for Cattle [®] Bovine Genotyping System	๑,๗๖๔.๗๐
- น้ำยาและสารเคมีชนิดอื่นๆ	๘๒๙.๔๐
- วัสดุสิ้นเปลืองอื่นๆ	๑๕๕.๙๐
รวมทั้งสิ้น	๓,๐๐๐.๐๐

ลำดับที่	รายการ	ตัวอย่างที่ตรวจ	วิธีการตรวจ	ราคาตามประกาศฯ (บาท)	ราคาห้องปฏิบัติการอื่น (บาท)
๓	การตรวจความสัมพันธ์พ่อ-แม่-ลูก (โค กระบือ แมว สุนัข)	Whole blood (EDTA tube), semen	Multiplex-PCR และ DNA fragment analysis	๓,๐๐๐	๖,๕๐๐ (คณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาลรามธิบดี พ.ศ. ๒๕๖๗; ตรวจในมนุษย์)

รายละเอียดการตรวจลายพิมพ์ดีเอ็นเอ (ราคาต่อตัวอย่าง)

รายการ	ราคา(บาท)
- ค่าสกัดดีเอ็นเอ	๒๕๐.๐๐
- ชุดน้ำยา StockMarks for Cattle® Bovine Genotyping System	๑,๗๖๔.๗๐
- น้ำยาและสารเคมีชนิดอื่นๆ	๘๒๙.๔๐
- วัสดุสิ้นเปลืองอื่นๆ	๑๕๕.๙๐
รวมทั้งสิ้น	๓,๐๐๐.๐๐

ลำดับที่	รายการ	ตัวอย่างที่ตรวจ	วิธีการตรวจ	ราคาตามประกาศฯ (บาท)	ราคาห้องปฏิบัติการอื่น (บาท)
๔	การตรวจโรคทางพันธุกรรม Complex Vertebral Malformation (CVM) ในโค	Whole blood (EDTA tube), semen	Real-Time PCR	๒,๕๐๐	ไม่พบข้อมูล

รายละเอียดการตรวจโรคทางพันธุกรรม CVM (ราคาต่อตัวอย่าง)

รายการ	ราคา (บาท)
- ค่าสกัดดีเอ็นเอ (QIAamp DNA Mini Kit, ๒๕๐ reactions)	๒๕๐.๐๐
- ชุดวิเคราะห์ SNP Genotyping Assays	๕๐๐.๐๐
- EXPRESS qPCR Supermix	๔๕๐.๐๐
- น้ำยาและสารเคมีชนิดอื่นๆ	๑,๐๕๐.๐๐
- วัสดุสิ้นเปลืองอื่นๆ	๒๕๐.๐๐
รวมทั้งสิ้น	๒,๕๐๐.๐๐

ลำดับที่	รายการ	ตัวอย่างที่ตรวจ	วิธีการตรวจ	ราคาตามประกาศฯ (บาท)	ราคาห้องปฏิบัติการอื่น (บาท)
๕	การตรวจโรคทางพันธุกรรม Bovine Leukocyte Adhesion Deficiency (BLAD) ในโค	Whole blood (EDTA tube), semen	PCR-RFLP	๒,๕๐๐	ไม่พบข้อมูล

รายละเอียดการตรวจโรคทางพันธุกรรม BLAD (ราคาต่อตัวอย่าง)

รายการ	ราคา (บาท)
ค่าสกัดดีเอ็นเอ (QIAamp DNA Mini Kit, ๒๕๐ reactions)	๒๕๐.๐๐
Platinum Taq DNA polymerase	๕๐๐.๐๐
เอนไซม์ Taq	๔๕๐.๐๐
น้ำยาและสารเคมีชนิดอื่นๆ	๑,๐๕๐.๐๐
วัสดุสิ้นเปลืองอื่นๆ	๒๕๐.๐๐
รวมทั้งสิ้น	๒,๕๐๐.๐๐

๓. อัตราค่าบริการงานตรวจวิเคราะห์โรคและคุณภาพน้ำเชื้อในปศุสัตว์

ลำดับที่	รายการ	ตัวอย่างที่ตรวจ	วิธีการตรวจ	ราคาตามประกาศฯ (บาท)	ราคาห้องปฏิบัติการอื่น (บาท)
๑	Campylobacter (โค กระบือ)	preputial washing	bacterial culture	๕๕๐	๑,๕๐๐ ตรวจด้วยวิธี Convention method (คณะสัตวแพทยศาสตร์ ม.มหิดล พ.ศ. ๒๕๖๗)

รายละเอียดการตรวจ Campylobacter (ราคาต่อตัวอย่าง)

รายการ	ราคา (บาท)
- น้ำยาและสารเคมี	๒๙๒.๕๖
- วัสดุสิ้นเปลืองอื่นๆ	๒๕๗.๔๔
รวมทั้งสิ้น	๕๕๐.๐๐

ลำดับที่	รายการ	ตัวอย่างที่ตรวจ	วิธีการตรวจ	ราคาตามประกาศฯ (บาท)	ราคาห้องปฏิบัติการอื่น (บาท)
๒	Mycoplasma (โค กระบือ)	preputial Washing	bacterial culture	๓๐๐	๕๕๐ ตรวจด้วยวิธี Nested PCR (คณะสัตวแพทยศาสตร์ ม.มหิดล พ.ศ. ๒๕๖๗)

รายละเอียดการตรวจ Mycoplasma (ราคาต่อตัวอย่าง)

รายการ	ราคาตาม (บาท)
- น้ำยาและสารเคมี	๑๕๔.๒๒
- วัสดุสิ้นเปลืองอื่นๆ	๑๔๕.๗๘
รวมทั้งสิ้น	๓๐๐.๐๐

ลำดับที่	รายการ	ตัวอย่างที่ตรวจ	วิธีการตรวจ	ราคาตามประกาศฯ (บาท)	ราคาห้องปฏิบัติการอื่น (บาท)
๓	Tritrichomonas (โค กระบือ)	smegma	culture	๕๐	ไม่พบข้อมูล

รายละเอียดการตรวจ Trichomonas (ราคาต่อตัวอย่าง)

รายการ	ราคา (บาท)
- น้ำยาและสารเคมี	๘.๓๗
- วัสดุสิ้นเปลืองอื่นๆ	๔๑.๖๓
รวมทั้งสิ้น	๕๐.๐๐

ลำดับที่	รายการ	ตัวอย่างที่ตรวจ	วิธีการตรวจ	ราคาตามประกาศฯ (บาท)	ราคาห้องปฏิบัติการอื่น (บาท)
๔	Ureaplasma (โค กระบือ)	preputial washing	Bacterial culture	๒๕๐	ไม่พบข้อมูล

รายละเอียดการตรวจ Ureaplasma (ราคาต่อตัวอย่าง)

รายการ	ราคา (บาท)
- น้ำยาและสารเคมี	๑๐๐.๙๓
- วัสดุสิ้นเปลืองอื่นๆ	๑๔๙.๔๕
รวมทั้งสิ้น	๒๕๐.๐๐

ลำดับที่	รายการ	ตัวอย่างที่ตรวจ	วิธีการตรวจ	ราคาตามประกาศฯ (บาท)	ราคาห้องปฏิบัติการอื่น (บาท)
๕	การปนเปื้อนเชื้อแบคทีเรีย (โค กระบือ แพะ สุกร)	Semen	Aerobic count plate	๓๐๐	๔๐๐ ตรวจด้วยวิธี conventional method (คณะสัตวแพทยศาสตร์ ม.มหิดล พ.ศ. ๒๕๖๗)

รายละเอียดการตรวจการปนเปื้อนเชื้อแบคทีเรียในน้ำเชื้อแช่แข็ง (PCA) (ราคาต่อตัวอย่าง)

รายการ	ราคา (บาท)
- น้ำยาและสารเคมี	๑๕๔.๘๕
- วัสดุสิ้นเปลืองอื่นๆ	๑๔๕.๑๕
รวมทั้งสิ้น	๓๐๐.๐๐

ลำดับ ที่	รายการ	ตัวอย่างที่ตรวจ	วิธีการตรวจ	ราคาตาม ประกาศฯ (บาท)	ราคาห้อง ปฏิบัติ การอื่น (บาท)
๖	การเคลื่อนที่ตัวอสุจิด้วย เครื่อง CASA (โค กระบือ แพะ สุกร)	Semen	CASA	๓๐๐	๒๐๐ (คณะสัตว แพทยศาสตร์ ม.มหิดล พ.ศ. ๒๕๖๒)

รายละเอียดการตรวจการเคลื่อนที่ตัวอสุจิด้วยเครื่อง CASA (ราคาต่อตัวอย่าง)

รายการ	ราคา (บาท)
- น้ำยาและสารเคมี	๑๕.๕๕
- วัสดุสิ้นเปลืองอื่นๆ	๒๘๔.๔๕
รวมทั้งสิ้น	๓๐๐.๐๐

๘. ผลกระทบโดยรวมที่เกิดขึ้นจากกฎ


๘.๑ ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ

- ผลกระทบเชิงบวก ได้นำเชื้อที่ปราศจากโรคติดต่อทางระบบสืบพันธุ์ มีคุณภาพเทียบเท่าสากล สอดคล้องกับความต้องการของตลาดและผู้บริโภค ทำให้ได้ลูกสัตว์มีมูลค่ามากยิ่งขึ้น ถือเป็น การยกระดับศักยภาพและสร้างความเข้มแข็งให้แก่ภาคเกษตรของประเทศไทย

๘.๒ ผลกระทบต่อสังคม

- ผลกระทบเชิงบวก น้ำเชื้อที่ผลิตจากศูนย์ผลิตน้ำเชื้อมาตรฐานมีมาตรฐานมีคุณภาพน้ำเชื้อที่ดี ปราศจากโรคติดต่อทางระบบสืบพันธุ์ และ พันธุกรรม ผสมดีดง่าย และสามารถสืบประวัตื ย้อนกลับได้อีกด้วย

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าข้อมูลที่ปรากฏในรายงานนี้เป็นข้อมูลที่ได้จากการตรวจสอบและวิเคราะห์อย่างถี่ถ้วนแล้ว

ลงชื่อ.....

(นายกิติกรณ์ เจนไพบุลย์)

ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีชีวภาพการผลิตปศุสัตว์

หัวหน้าหน่วยงานของรัฐผู้จัดทำรายงานนี้

...../...../.....

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	สำนักเทคโนโลยีชีวภาพการผลิตปศุสัตว์ กรมปศุสัตว์
เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ	นายวรพงษ์ พงษ์ศิริ
โทร	๐๒-๕๐๑-๒๔๓๘
อีเมล	biotech๑@dld.go.th