

สรุปการรับฟังความคิดเห็น
ร่างพระราชบัญญัติวิชาชีพสัตวบาล พ.ศ.

๑. วิธีการในการรับฟังความคิดเห็น

๑.๑ จัดประชุมรับฟังความคิดเห็น เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ เวลา ๐๘.๐๐ – ๑๗.๐๐ น. ณ ห้องธาราทะพอลล์ อาคารธาราทะพ ชั้น ๒ โรงแรมเจ้าพระยาปาร์ค กรุงเทพฯ โดยสมาคมสัตวบาลแห่งประเทศไทย ในพระราชูปถัมภ์ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี

โดยจัดให้ผู้เข้าร่วมรับฟังทุกคนลงทะเบียนและรับเอกสาร ร่างพระราชบัญญัติวิชาชีพสัตวบาล พ.ศ. เพื่อศึกษาสาระของบทบัญญัติในร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว พร้อมมีการบรรยาย เพื่อให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม และตอบคำถามหรือข้อสงสัยต่าง ๆ แก่ผู้เข้าร่วมทำประชาพิจารณ์ ในภาคเช้า ในเรื่องของหลักการเหตุผล และความจำเป็น ในการตราพระราชบัญญัติวิชาชีพสัตวบาล พ.ศ. โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพฑูริย์ ใจเด็ด บรรยายสาระสำคัญในร่างพระราชบัญญัติวิชาชีพสัตวบาล พ.ศ. เรียงตามมาตราโดย นายศิษณ์ พงษ์พิพัฒน์ และเพื่อให้การรับฟังความคิดเห็นจากผู้เข้าร่วมทำประชาพิจารณ์ เป็นไปอย่างอิสระ จึงได้แบ่งกลุ่มการวิพากษ์วิจารณ์ ในภาคบ่าย ออกเป็น ๒ กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ ๑ ประกอบด้วย หน่วยงานราชการและสถาบันการศึกษา

กลุ่มที่ ๒ ประกอบด้วย ภาคเอกชนและชมรม/สมาคมที่เกี่ยวข้องกับการปศุสัตว์

๑.๒ เปิดรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องทางเว็บไซต์ของกรมปศุสัตว์

๒. จำนวนครั้งและระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นแต่ละครั้ง

๒.๑ การรับฟังจากการประชุม เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ระยะเวลา ๑ วัน

๒.๒ การเปิดรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องทางเว็บไซต์ของกรมปศุสัตว์ www.dld.go.th ระหว่างวันที่ ๑๑ เมษายน – ๒๕ เมษายน ๒๕๖๑ มีผู้เข้าชม ประมาณ ๑๐,๐๐๐ คน โดยไม่มีผู้ใดแสดงความคิดเห็น หรือคัดค้าน

๓. พื้นที่หรือกลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็น

ผู้เข้าร่วมทำประชาพิจารณ์ร่างพระราชบัญญัติวิชาชีพสัตวบาล พ.ศ. มีผู้เข้าร่วมรับฟังจำนวน ๑๐๘ คน แบ่งตามประเภทผู้มีส่วนได้เสีย ดังนี้

๓.๑ สถาบันการศึกษา จำนวน ๕๑ คน

๓.๒ ภาคเอกชน จำนวน ๒๙ คน

๓.๓ หน่วยงานราชการ จำนวน ๒๐ คน

๓.๔ ชมรม/สมาคมที่เกี่ยวข้องกับการปศุสัตว์ จำนวน ๘ คน

๔. ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น

ประเด็น	ความเห็นของส่วนราชการ/ผู้ที่เกี่ยวข้อง	คำชี้แจง (ความเห็นของ กษ.)
๔.๑ ผลกระทบของร่างพระราชบัญญัติ	<u>หน่วยงานราชการ และสถาบันการศึกษา</u> เห็นว่า ไม่มีผลกระทบต่อกรอบอาชีพ และหน้าที่การงาน <u>ภาคเอกชน และชมรม/สมาคมที่เกี่ยวข้อง</u> เห็นว่า มีผลกระทบต่อกรอบอาชีพบ้าง แต่น่าจะยอมรับได้	กษ. ขอชี้แจงว่า การเลี้ยงสัตว์เพื่อการค้า เป็นหัวใจสำคัญด้านเศรษฐกิจของประเทศไทย ดังนั้น เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานวิชาชีพ สัตวบาลให้มีมาตรฐาน

ประเด็น	ความเห็นของส่วนราชการ/ผู้ที่เกี่ยวข้อง	คำชี้แจง (ความเห็นของ กษ.)
๔.๒ ข้อดีของ ร่างพระราชบัญญัติ	<p><u>หน่วยงานราชการ และสถาบันการศึกษา</u> เห็นว่า</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑) ทำให้วิชาชีพสัตวบาลเข้มแข็ง ๒) ทำให้มีมาตรฐานวิชาชีพ ๓) พัฒนาระบบวิชาชีพสัตวบาลเพื่อการ ผลิตสัตว์แบบยั่งยืน ๔) สามารถปกป้องวิชาชีพสัตวบาล เพื่อคนไทย ๕) สามารถพัฒนาหลักสูตร สัตวบาลให้มีคุณภาพ ๖) พัฒนาระบบวิชาชีพสัตวบาลเพื่อการ ผลิตอาหารที่ปลอดภัย ๗) ปรับปรุงพัฒนาบัณฑิตด้าน สัตวบาล/สัตวศาสตร์ ให้มีคุณภาพและ ประสิทธิภาพสูงขึ้น ๘) ปกป้องวิชาชีพสัตวบาลให้กับคน ไทย ไม่ให้ชนต่างชาติเข้ามาแย่งอาชีพ ๙) เพื่อให้สัตวบาลมีจรรยาบรรณใน วิชาชีพ ๑๐) จะมีคนสนใจเข้ามาประกอบ อาชีพสัตวบาลมากขึ้น ๑๑) ส่งเสริมนโยบาย Food Safety, Animal Welfare และ Food Security ๑๒) ทำให้นักสัตวบาลมีเครือข่าย ทางวิชาชีพที่เข้มแข็งขึ้น มีโอกาสแลกเปลี่ยน ความรู้กันมากขึ้น ๑๓) มีความยืดหยุ่นสำหรับผู้ผลิต สัตว์ขนาดเล็ก ๑๔) สภาวิชาชีพสัตวบาลจะเป็น องค์กรที่ช่วยดูแลสนับสนุนผู้ประกอบการ วิชาชีพ เพื่อผลคุณประโยชน์ความเป็นธรรมให้แก่ วิชาชีพ ๑๕) ควบคุมมิให้ผู้อื่นแสวงหา ผลประโยชน์โดยมิชอบ จากผู้ที่มีความรู้ ไม่เพียงพอ ซึ่งอาจจะทำให้เกิดความ เสียหายได้ 	เดียวกัน จึงจำเป็นต้องตรา พระราชบัญญัตินี้

ประเด็น	ความเห็นของส่วนราชการ/ผู้ที่เกี่ยวข้อง	คำชี้แจง (ความเห็นของ กษ.)
	<p>๑๖) สามารถวางนโยบายเกี่ยวกับการเลี้ยงสัตว์ การปรับปรุงพันธุ์สัตว์ อาหารสัตว์ อย่างถูกต้องโดยสภาวิชาชีพ สัตวบาลเช่น สัตว์ชนิดไหนควรเลี้ยง หรือสัตว์ชนิดไหนไม่ควรเลี้ยง</p> <p>๑๗) สามารถให้คำแนะนำเกี่ยวกับการควบคุมการนำเข้าสัตว์ที่อาจเป็นภัยต่อผู้บริโภคร</p> <p><u>ภาคเอกชน และชมรม/สมาคมที่เกี่ยวข้อง</u> มีความเห็นดังนี้</p> <p>๑) ด้านการประกอบอาชีพ</p> <ul style="list-style-type: none"> - มาตรฐานการประกอบอาชีพจะดีขึ้นและเป็นมาตรฐานเดียวกัน - ผู้ประกอบอาชีพจะมีจิตสำนึกและความรับผิดชอบต่อผู้บริโภคและสังคมมากขึ้น - ทำให้ประสิทธิภาพการเลี้ยงสัตว์ดีขึ้นกระบวนการผลิตสัตว์มีความปลอดภัยทางด้านอาหารมากขึ้น - เกิดความชัดเจนในวิชาชีพสัตวบาล - ส่งเสริมอาชีพสัตวบาลให้มีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับของนานาชาติ - เกิดความสามัคคีมีเอกภาพในการประกอบอาชีพสัตวบาล <p>๒) ด้านบุคลากร</p> <ul style="list-style-type: none"> - เกิดการพัฒนาบุคลากรอย่างยั่งยืน - กระตุ้นให้นักเรียน/นักศึกษา มีความสนใจต่อการเลือกเรียนสาขา สัตวบาล/สัตวศาสตร์ - ผู้ประกอบการทั้งภาครัฐและเอกชนได้บุคลากรที่มีคุณภาพ <p>๓) ด้านการพัฒนาประเทศ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ส่งเสริมนโยบายครัวโลกของรัฐบาล - ประเทศไทยจะเป็นประเทศแรกที่มีพระราชบัญญัติวิชาชีพสัตวบาล 	

ประเด็น	ความเห็นของส่วนราชการ/ผู้ที่เกี่ยวข้อง	คำชี้แจง (ความเห็นของ กษ.)
<p>๔.๒ ข้อเสียของ ร่างพระราชบัญญัติ</p>	<p>๔) ด้านการศึกษาก่อให้เกิดหลักสูตร การศึกษาที่เป็นมาตรฐานแบบเดียวกัน</p> <p>๕) ด้านผู้บริโภคประชาชน ได้ประโยชน์จากสินค้าปศุสัตว์ที่มีคุณภาพดี</p> <p><u>หน่วยงานราชการ และสถาบันการศึกษา</u> เห็นว่า</p> <p>๑) กรณีเกษตรกรรายย่อย เช่น ผู้ขายอาหารสัตว์ ถ้าหากมีใบอนุญาต ประกอบอาชีพ อาจเพิ่มต้นทุนการผลิต หรือค่าใช้จ่ายในการขอใบอนุญาต</p> <p>๒) ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ ต้องเป็นไปตามกฎหมายอย่างถูกต้องและ จริงจัง จึงจะเกิดประโยชน์</p> <p>๓) มีขั้นตอนมากขึ้น ฉะนั้น อาจต้อง มีการอบรมมากขึ้น</p> <p>๔) มีผู้จับสัตว์บาล/สัตวศาสตร์ จากหลายสถาบัน การให้ทำเป็นมาตรฐาน เดียวกันอาจทำได้ยาก</p> <p>๕) การรักษาใบอนุญาตต้องมี ค่าใช้จ่าย</p> <p>๖) แรงจูงใจในการขอใบอนุญาต อาจทำได้ยากหากไม่มีผลต่อการจ้างงาน</p>	<p>กษ. ขอชี้แจงดังนี้</p> <p>๑. กรณีเกษตรกรรายย่อย เช่น ผู้ขายอาหารสัตว์ ถ้าหากมีใบอนุญาตประกอบ อาชีพ อาจเพิ่มต้นทุน การผลิตหรือค่าใช้จ่าย ในการขอใบอนุญาต นั้น กษ. ขอชี้แจงว่า มีการกำหนด ชนิดสัตว์ที่เลี้ยง/จำนวน เพื่อการจำหน่าย ที่ผู้ จะประกอบวิชาชีพสัตวบาล ต้องได้รับใบอนุญาต ถ้าเกษตรกรรายย่อยที่ไม่ เข้าข่ายจำนวนสัตว์ ที่กำหนด ผู้ประกอบ วิชาชีพสัตวบาลไม่จำเป็นต้องมี ใบอนุญาต และไม่กระทบ ต่อต้นทุนการผลิตหรือ ค่าใช้จ่ายในการขอใบอนุญาต แต่อย่างใด</p> <p>๒. ใบอนุญาตประกอบ วิชาชีพ ต้องเป็นไปตาม กฎหมายอย่างถูกต้องและ จริงจัง จึงจะเกิดประโยชน์ กษ. ขอชี้แจงว่า ใบอนุญาต มีการประกาศกำหนดแบบ ซึ่งออกเป็นกฎหมาย ลำดับรอง</p> <p>๓. กรณีที่ว่ามีขั้นตอนมากขึ้น อาจต้องมีการอบรมมากขึ้น กษ. ขอชี้แจงว่า เมื่อมีการ</p>

ประเด็น	ความเห็นของส่วนราชการ/ผู้ที่เกี่ยวข้อง	คำชี้แจง (ความเห็นของ กษ.)
	<p><u>ภาคเอกชน และชมรม/สมาคมที่เกี่ยวข้อง</u> เห็นว่า ผู้ประกอบวิชาชีพจะต้องเป็นสมาชิกของสภาสัตวบาล และมีค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ</p>	<p>รับรองหลักสูตรซึ่งเป็นมาตรฐานเดียวกันแล้ว ก็ไม่จำเป็นต้องมีการอบรมมากขึ้น เว้นแต่เป็นเรื่องเฉพาะสาขา</p> <p>๔. กรณีมีผู้จบสัตวบาล/สัตวศาสตร์จากหลายสถาบัน การให้ทำเป็นมาตรฐานเดียวกันอาจทำได้ยาก</p> <p>กษ. ขอชี้แจงว่า มีการรับรองปริญญา อนุปริญญา ประกาศนียบัตร สถาบันต่าง ๆ โดยสภาสัตวบาล ย่อมทำให้มีมาตรฐานเดียวกัน</p> <p>๕) การรักษาใบอนุญาตต้องมีค่าใช้จ่าย</p> <p>กษ. ขอชี้แจงว่า เมื่อเป็นเรื่องที่ต้องขออนุญาตย่อมมีค่าธรรมเนียมในการขอ และการต่ออายุ เพื่อกำกับดูแลมาตรฐานการประกอบวิชาชีพ</p> <p>๖) แแรงจูงใจในการขอใบอนุญาต อาจจะได้ยาก หากไม่มีผลต่อการจ้างงาน</p> <p>กษ. ขอชี้แจงว่า เมื่อผู้ใดมีการประกอบอาชีพตามที่กฎหมายกำหนด ผู้นั้นต้องขอรับใบอนุญาต</p> <p>กษ. ขอชี้แจงว่า ผู้ประกอบวิชาชีพสัตวบาล ที่จะต้องขอรับใบอนุญาต เฉพาะแต่ฟาร์มที่เลี้ยงสัตว์เพื่อการจำหน่าย ตามที่ประกาศ</p>

ประเด็น	ความเห็นของส่วนราชการ/ผู้ที่เกี่ยวข้อง	คำชี้แจง (ความเห็นของ กษ.)
		กำหนดชนิดสัตว์ที่เลี้ยง/ จำนวน เพื่อการจำหน่าย เท่านั้น หากไม่เป็นการ เลี้ยงสัตว์เพื่อการจำหน่าย ตามที่ประกาศกำหนดชนิด สัตว์ที่เลี้ยง/จำนวนแล้ว ไม่จำเป็นต้องขอรับใบอนุญาต

๕. การนำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณาแก้ไข

จากการที่ได้มีการรับฟังความคิดเห็นแล้ว ส่วนใหญ่เห็นด้วย แต่ก็มีข้อสงสัยเพียงเล็กน้อย และได้มีการชี้แจงในการประชุมไปเบื้องต้นแล้ว ดังนั้น กระทรวงเกษตรและสหกรณ์จึงไม่ได้นำข้อคิดเห็นมาปรับแก้ไขร่างใหม่