

รายงานสรุปผลรับฟังความคิดเห็น
ต่อ ร่างประกาศกรมปศุสัตว์ เรื่อง การตรวจโรคและการตรวจพิสูจน์โรคในสัตว์และเนื้อสัตว์เพื่อการรับรองให้จำหน่ายเนื้อสัตว์ พ.ศ.

เพื่อเป็นไปตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๐ สำนักพัฒนาระบบและรับรองมาตรฐานสินค้าปศุสัตว์ จึงได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นร่างประกาศกรมปศุสัตว์เรื่องการตรวจโรคและการตรวจพิสูจน์โรคในสัตว์และเนื้อสัตว์เพื่อการรับรองให้จำหน่ายเนื้อสัตว์ พ.ศ. ดังนี้

๑. วิธีการ จำนวนครั้ง และระยะเวลาที่รับฟังความคิดเห็น

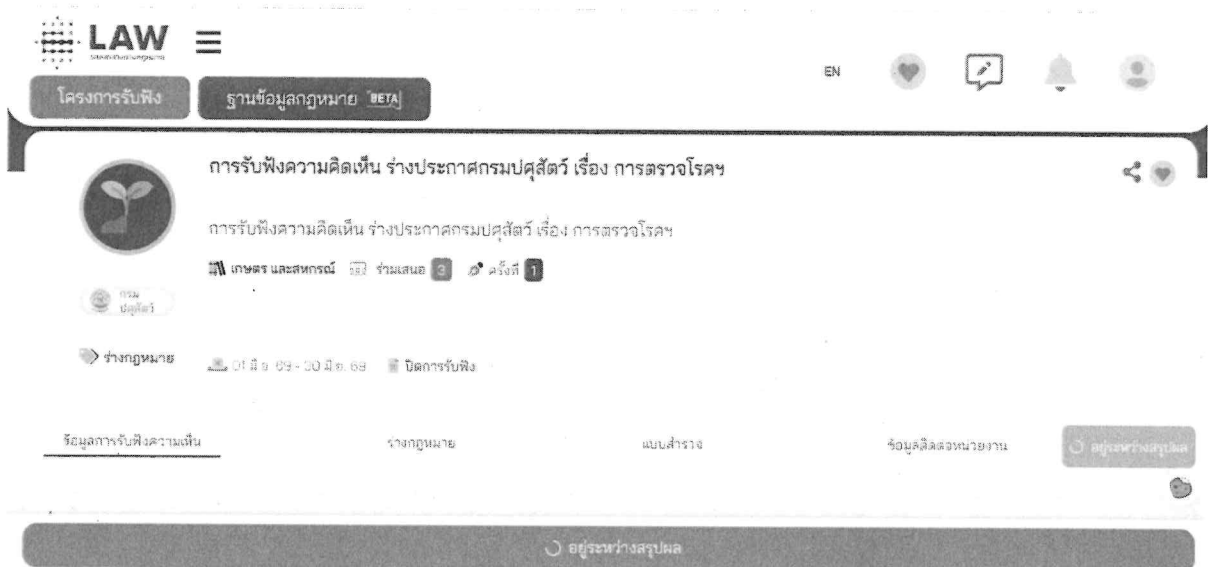
ในการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างประกาศกรมปศุสัตว์เรื่องการตรวจโรคและการตรวจพิสูจน์โรคในสัตว์และเนื้อสัตว์เพื่อการรับรองให้จำหน่ายเนื้อสัตว์ พ.ศ. จัดให้มีการรับฟังดังนี้

๑.๑ ผ่านเว็บไซต์ของกรมปศุสัตว์ (www.dld.go.th) และเว็บไซต์ของสำนักพัฒนาระบบและรับรองมาตรฐานสินค้าปศุสัตว์ (<https://certify2.dld.go.th/home-page/>)

The screenshot shows the official website of the Department of Livestock Development (DLD). At the top, there is a navigation bar with the DLD logo and various service links. The main content area features a large banner for a public consultation. The banner text reads: "การรับฟังความคิดเห็น ?" (Public Consultation ?), "การรับฟังความคิดเห็น ร่างประกาศกรมปศุสัตว์ เรื่อง การตรวจโรคและการตรวจพิสูจน์โรคในสัตว์ และเนื้อสัตว์เพื่อการรับรองให้จำหน่ายเนื้อสัตว์ พ.ศ." (Public Consultation on the Draft Decree of the Department of Livestock Development regarding the inspection of diseases and proof of diseases in animals and animal products for certification to allow for the sale of animal products, B.E.). It also includes a QR code for the consultation, a contact number "02 653 4444 ต่อ 3141", and the dates "วันที่ 1-30 มิถุนายน 2569" (June 1-30, 2026).

The screenshot shows the website of the Bureau of Livestock Standards and Certification. The banner is similar to the one in the previous image, but it includes a portrait of a man in a military-style uniform, identified as "นายยุทธนา ใสทวี" (Mr. Yuthana Issatavee), "ผู้อำนวยการสำนัก" (Director of the Bureau). The banner text is the same as the one above, promoting the public consultation for the draft decree. It also features a QR code, the contact number "02 653 4444 ต่อ 3141", and the dates "วันที่ 1-30 มิถุนายน 2569".

๑.๒ ผ่านระบบกลางทางกฎหมาย (<https://www.law.go.th/>)



๑.๓ แจกเวียนเป็นหนังสือไปยังหน่วยงานในสังกัดกรมปศุสัตว์ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๑.๒.๑ หน่วยงานในสังกัดกรมปศุสัตว์ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานปศุสัตว์จังหวัด สำนักงานปศุสัตว์เขต ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

(๑) สำนักงานปศุสัตว์เขต ๑-๙ และสำนักงานปศุสัตว์จังหวัด โดยได้ขอให้แสดงความคิดเห็นและประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรและผู้เกี่ยวข้องได้เข้าไปแสดงความคิดเห็นต่อร่างประกาศกรมปศุสัตว์ เรื่องการตรวจโรคและการตรวจพิสูจน์โรคในสัตว์และเนื้อสัตว์เพื่อการรับรองให้จำหน่ายเนื้อสัตว์ พ.ศ.

(๒) ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร โดยได้ขอให้นำประกาศกรมปศุสัตว์ เรื่องการตรวจโรคและการตรวจพิสูจน์โรคในสัตว์และเนื้อสัตว์เพื่อการรับรองให้จำหน่ายเนื้อสัตว์ พ.ศ. เผยแพร่ทางเว็บไซต์ของกรมปศุสัตว์

๑.๒.๒ ประชาชนทั่วไปผ่านการเผยแพร่การรับฟังความคิดเห็นในเว็บไซต์ของกรมปศุสัตว์ (www.dld.go.th) เว็บไซต์ ของ สำนัก พัฒ นา ระบบ และ รับ รอง มา ต ร ร ฐ า น ส ิน ค ำ ป ศุ สัตว์ (<https://certify2.dld.go.th/home-page/>)

โดยกำหนดรับฟังความคิดเห็น จำนวน ๑ ครั้ง ระหว่างวันที่ ๑-๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๙ รวม ๓๐ วัน

๒. พื้นที่หรือกลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็น

๒.๑ ผู้รับใบอนุญาตให้ประกอบกิจการฆ่าสัตว์

๒.๒ ผู้ประสงค์จะฆ่าสัตว์

๒.๓ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีโรงฆ่าสัตว์ตั้งอยู่

๒.๔ เจ้าหน้าที่กรมปศุสัตว์ (สำนักงานปศุสัตว์จังหวัด สำนักงานปศุสัตว์เขต)

๒.๕ พนักงานตรวจโรคสัตว์

๒.๖ ประชาชนทั่วไป

๓. ผลการรับฟังความคิดเห็น

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นร่างประกาศกรมปศุสัตว์เรื่องการตรวจโรคและการตรวจพิสูจน์โรคในสัตว์และเนื้อสัตว์เพื่อการรับรองให้จำหน่ายเนื้อสัตว์ พ.ศ. ได้ดังนี้

๓.๑ สรุปผลกรณีมีผู้แสดงความคิดเห็นผ่านทาง Google Forms จำนวน ๕๙ ราย และผ่านระบบกลางทางกฎหมาย จำนวน ๓ ราย รวมทั้งหมด ๖๒ ราย

ผู้แสดงความคิดเห็น	จำนวน(คน)
เจ้าหน้าที่กรมปศุสัตว์	๑๖
ผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการฆ่าสัตว์หรือการจำหน่ายเนื้อสัตว์	๑๕
พนักงานตรวจโรคสัตว์	๒๓
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	๕
อื่นๆ (ไม่ระบุตัวตน)	๓
ผลรวมทั้งหมด	๖๒

๓.๒ สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นตามข้อคำถาม ๕ ข้อ ซึ่งกำหนดข้อคำถามตามประเด็นการแก้ไขร่างประกาศกรมปศุสัตว์เรื่องการตรวจโรคและการตรวจพิสูจน์โรคในสัตว์และเนื้อสัตว์เพื่อการรับรองให้จำหน่ายเนื้อสัตว์ พ.ศ. ดังนี้

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	หมายเหตุ
๑. ท่านคิดว่าร่างประกาศฉบับนี้ได้แก้ไขการปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบเอกสาร โดยให้พนักงานตรวจโรคสัตว์ตรวจสอบเพียงหลักฐานการแจ้งการฆ่าสัตว์และการตอบรับการแจ้งการฆ่าสัตว์มีความเหมาะสมหรือไม่	มีผู้แสดงความคิดเห็นในประเด็นนี้ จำนวน ๖๒ ราย ๑.๑ เห็นว่าเหมาะสม จำนวน ๕๒ ราย คิดเป็นร้อยละ ๘๓.๘๗ เนื่องจากเห็นว่า การปรับปรุงดังกล่าวช่วยลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน ทำให้การตรวจสอบเอกสารมีความสะดวก รวดเร็ว โปร่งใส และสามารถตรวจสอบย้อนหลังได้ อีกทั้งยังช่วยให้การตรวจสอบข้อมูลการแจ้งการฆ่าสัตว์เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ๑.๒ เห็นว่าไม่เหมาะสม จำนวน ๑๐ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๑๓ เนื่องจากเห็นว่า การตรวจสอบเฉพาะหลักฐานการแจ้งการฆ่าสัตว์และการตอบรับการแจ้งการฆ่าสัตว์ยังไม่เพียงพอต่อการควบคุมโรคและการตรวจสอบย้อนกลับ โดยควรตรวจสอบเอกสารการเคลื่อนย้ายสัตว์ด้วย	เห็นควรไม่ปรับปรุงร่างประกาศเนื่องจากหนังสืออนุญาตให้เคลื่อนย้ายสัตว์หรือซากสัตว์ไม่สามารถใช้เป็นหลักฐานประกอบการแจ้งการฆ่าสัตว์ได้ทุกกรณี ซึ่งการอนุญาตเคลื่อนย้ายสัตว์มีราชบัญญัติโรคระบาดสัตว์ พ.ศ. ๒๕๕๘ ควบคุมอยู่แล้วเพื่อให้เป็นไปตามกฎหมาย พนักงานตรวจโรคสัตว์ไม่มีหน้าที่ต้องตรวจสอบความถูกต้องของการเคลื่อนย้ายสัตว์ ประกอบกับหลักการของกฎหมายว่าด้วยการควบคุมการฆ่าสัตว์เพื่อการจำหน่ายเนื้อสัตว์มิได้มีวัตถุประสงค์เพื่อควบคุมโรคในสัตว์

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	หมายเหตุ
๒. ท่านคิดว่าร่างประกาศฉบับนี้แก้ไขวิธีการออกคำสั่งงดการฆ่าสัตว์และคำสั่งอนุญาตให้ฆ่าสัตว์ได้ในกรณีที่ได้มีการงดการฆ่าสัตว์เพื่อแยกสัตว์นั้นไว้ตรวจพิสูจน์ โดยกำหนดให้ออกคำสั่งเป็นหนังสือ มีความเหมาะสมหรือไม่	มีผู้แสดงความความคิดเห็นในประเด็นนี้ จำนวน ๖๒ ราย ๒.๑ เห็นว่าเหมาะสม จำนวน ๕๓ ราย คิดเป็นร้อยละ ๘๕.๔๘ เนื่องจากเห็นว่าการออกคำสั่งเป็นหนังสือช่วยให้หลักฐานที่ชัดเจน สามารถตรวจสอบย้อนหลังได้ เพิ่มความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน และใช้เป็นหลักฐานทางกฎหมายได้ โดยควรให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักงานปศุสัตว์ รับทราบคำสั่งเพื่อประโยชน์ในการกำกับดูแลและตรวจสอบ ๒.๒ เห็นว่าไม่เหมาะสม จำนวน ๙ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๕๒ เนื่องจากเห็นว่าการออกคำสั่งเป็นหนังสืออาจทำให้การปฏิบัติงานล่าช้า เพิ่มขั้นตอนและภาระงาน โดยเฉพาะในกรณีที่ต้องดำเนินการอย่างเร่งด่วน	เห็นควรไม่ปรับปรุงร่างประกาศฯ เนื่องจากเห็นว่าเพื่อความชัดเจนในการปฏิบัติงาน และเพื่อเป็นหลักฐานได้ เช่น การขอคืนค่าอากรการฆ่าสัตว์
๓. ท่านคิดว่าร่างประกาศฉบับนี้กำหนดให้ผู้ประสงค์จะฆ่าสัตว์หรือผู้ได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการฆ่าสัตว์ต้องจัดหาอาหารและน้ำให้แก่สัตว์ตามความเหมาะสม จนกว่าจะทราบผลการตรวจพิสูจน์ มีความเหมาะสมหรือไม่	มีผู้แสดงความความคิดเห็นในประเด็นนี้ จำนวน ๖๒ ราย ๓.๑ เห็นว่าเหมาะสม จำนวน ๕๔ ราย คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๑๐ เนื่องจากเห็นว่าเป็นการคุ้มครองสวัสดิภาพสัตว์ระหว่างรอผลการตรวจพิสูจน์ และกำหนดผู้รับผิดชอบในการดูแลสัตว์ไว้อย่างชัดเจน โดยไม่ควรเป็นภาระของพนักงานตรวจโรคสัตว์ ๓.๒ เห็นว่าไม่เหมาะสม จำนวน ๘ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๙๐ เนื่องจากเห็นว่าเป็นการเพิ่มภาระและค่าใช้จ่ายแก่ผู้ประกอบการ	เห็นควรไม่ปรับปรุงร่างประกาศฯ เนื่องจากควรกำหนดผู้รับผิดชอบให้ชัดเจน และเป็นการจัดให้มีสวัสดิภาพสัตว์ ณ โรงฆ่าสัตว์
๔. ท่านคิดว่าร่างประกาศฉบับนี้แก้ไขวิธีการจัดการกับเนื้อสัตว์ที่ไม่เหมาะสมต่อการบริโภคเป็นอาหาร ให้พนักงานตรวจโรคสัตว์ทำได้หลากหลายมากขึ้นขึ้นอยู่กับลักษณะของเนื้อสัตว์ที่ไม่เหมาะสมนั้น มีความเหมาะสมหรือไม่	มีผู้แสดงความความคิดเห็นในประเด็นนี้ จำนวน ๖๒ ราย ๔.๑ เห็นว่าเหมาะสม จำนวน ๕๙ ราย คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๑๖ เนื่องจากเห็นว่าการกำหนดวิธีจัดการตามลักษณะของเนื้อสัตว์แต่ละกรณีมีความเหมาะสม ช่วยให้การปฏิบัติงานมีความยืดหยุ่น ลดการสูญเสียโดยไม่จำเป็น และยังคงคำนึงถึงความปลอดภัยของผู้บริโภค ทั้งนี้ ควรกำหนดแนวทางชัดเจนเพื่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน	เห็นควรไม่ปรับปรุงร่างประกาศฯ เนื่องจาก เพื่อให้พนักงานตรวจโรคสัตว์สามารถเลือกวิธีที่เหมาะสมที่สุดต่อการจัดการกับเนื้อสัตว์ ซึ่งไม่ได้จำกัดวิธีการใดวิธีการหนึ่ง

ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	หมายเหตุ
	๔.๒ เห็นว่าไม่เหมาะสม จำนวน ๓ ราย คิดเป็นร้อยละ ๔.๘๔ เนื่องจากเห็นว่าอาจเพิ่มความยุ่งยากในการปฏิบัติงานของพนักงานตรวจโรคสัตว์ และไม่ควรรำนำเชื้อสัตว์ที่ไม่เหมาะสมไปใช้เป็นอาหารสำหรับคน	
๕. ท่านคิดว่าร่างประกาศฉบับนี้แก้ไขเพิ่มเติมวิธีการรายงานผลการตรวจโรค และตรวจพิสูจน์โรคสัตว์เป็นการบันทึกผลลงในระบบปฏิบัติการอิเล็กทรอนิกส์ของกรมปศุสัตว์เป็นหลัก มีความเหมาะสมหรือไม่	มีผู้แสดงความความคิดเห็นในประเด็นนี้ จำนวน ๖๒ ราย ๕.๒ เห็นว่าไม่เหมาะสม จำนวน ๘ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๙๐ เนื่องจากเห็นว่าเพิ่มภาระงาน โดยเฉพาะในพื้นที่ระบบอินเทอร์เนตไม่เสถียรหรือโรงฆ่าสัตว์ขนาดเล็ก และเสนอให้สามารถใช้อีเมลการควมควบคุมกับระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ในกรณีที่มีความจำเป็น	เห็นควรไม่ปรับปรุงร่างประกาศฯ เนื่องจากให้สอดคล้องกับการปฏิบัติงานในระบบอิเล็กทรอนิกส์ และเพื่อให้มีฐานข้อมูลที่สามารถตรวจสอบได้ โดยไม่จำเป็นต้องเพิ่มภาระงานเนื่องจากในปัจจุบันมีการรายงานผลการตรวจโรคสัตว์ให้กรมปศุสัตว์ทราบอยู่แล้ว เพียงแต่เปลี่ยนรูปแบบวิธีมาเป็นบันทึกผลในระบบอิเล็กทรอนิกส์แทน โดยผู้ประกอบการสามารถพัฒนาระบบอินเทอร์เนตของตน หรือแจ้งกรมปศุสัตว์เพื่อให้พิจารณาหาวิธีแก้ไขปัญหาคือเป็นรายกรณีได้